
Заключение

Характеристики партийной системы в значительной мере определяют успехи и неудачи процесса демократической консолидации в пост-коммунистических обществах. Само понятие демократической консолидации требует понимания процедурных элементов функционирования политической системы. Функции артикуляции интересов, их обобщения и представления осуществляются партиями и партийными системами с разной степенью эффективности. Попытка эмпирического анализа, предпринятая в настоящем исследовании, была направлена на выявление некоторых тенденций в том, как эти функции осуществляются молдавскими политическими партиями в условиях конкурентной политической борьбы.

В особенности нас интересовало то, в какой степени идеологические и программные цели, положения, и лозунги политических партий являются основой формирующейся взаимосвязи между партиями и гражданами. Центральными для нашего исследования также были вопросы о характере и важности программных расхождений между партиями и о партийных стратегиях организационного строительства и развития. В каждой из этих областей исследования были получены результаты, которые, мы надеемся, представляют интерес для ученых и практиков партийного строительства и создают основу для развития комплексного понимания функционирования партийной системы Республике Молдова.

Молдова добилась большего прогресса в строительстве программно-ориентированной партийной системы по сравнению с Россией и, как можно предположить с высокой долей вероятности, по сравнению с другими пост-советскими республиками, входящими в состав СНГ. Как свидетельствуют результаты исследования, показатели четкости программного позиционирования партийной системы в Республике Молдова по всем соизмеримым блокам вопросов были существенно выше, чем соответствующие показатели партийной системы в России. Характер политических институтов, выбор которых осуществлялся на начальном периоде пост-коммунистического транзита, способствовал достижению значительных успехов в развитии практики программной конкуренции. Эти политические институты – пропорциональная избирательная система, низкий уровень конституционных полномочий президента, высокий уровень парламентского контроля над исполнитель-

ной властью – создали определенную систему стимулов и императивов для субъектов политического процесса. Такая система поощряет и заставляет политиков тратить время и ресурсы на разработку программных положений, на достижение внутрипартийного согласия по характеру этих положений и их приоритетности, и на целенаправленную и систематическую популяризацию партийных программ среди избирателей.

В более широкой сравнительной перспективе прогресс, достигнутый в создании программно-ориентированной партийной системы в Молдове, является достаточно скромным. Полученные показатели программной кристаллизации партийной системы Молдовы отстают от показателей трех из четырех несоветских пост-коммунистических стран, исследования в которых проводились на значительно более ранних этапах пост-коммунистического политического развития. Факторы патримониального наследия, некоторые социальные и экономические структурные особенности современного периода, а также ряд регуляторных норм в области партийного строительства (в первую очередь, отсутствие значительного бюджетного финансирования деятельности партий) создают благоприятную среду для дальнейшего развития клиентарных отношений, являющихся главной альтернативой программно-ориентированному типу взаимосвязи между партиями и избирателями.

Сущность программных различий между основными политическими партиями Молдовы также стала предметом пристального анализа данного исследования. Методология опросов разных категорий респондентов позволила получить несколько отличительных картин партийного позиционирования по большой группе актуальных политических вопросов, включая и картину временных изменений в программных позициях партий. Полученные данные позволили оценить такой важный параметр партийной конкуренции как уровень поляризации партийной системы. Важность отдельных вопросов для партий и партийной системы была также оценена в ходе исследования.

В целом, высокий уровень поляризации партийных позиций характеризовал партийную конкуренцию в Молдове, что также является индикатором важности программной составной в процессе политической борьбы. Наивысшие уровни поляризации партийных позиций были зафиксированы в вопросах культурной идентичности, что, возможно, указывает на незавершенность процесса создания национальной идентичности в новообразованном государстве. В плане важности отдельно-взятых вопросов для

партийной системы лидерами оказались вопросы, связанные с разрешением этно-территориального конфликта и внешнеполитической ориентацией. Вопросы, касающиеся экономического развития, не попали в группу наиболее важных проблем. Тот факт, что проблемы, связанные с этно-территориальным конфликтом и внешнеполитической ориентацией, были оценены партийными функционерами как наиболее важные, также служит подтверждением того, что проблематика национальной идентичности и государственного строительства продолжает оставаться очень актуальной для Молдовы и после почти двух десятилетий от начала процесса обретения независимости.

В вопросах разрешения этно-территориального конфликта, позиции экспертного сообщества оказались, в целом, более радикальными, чем позиции партийных функционеров. Результаты опроса экспертов также подтвердили необходимость исследования позиций партий во временной динамике. Проведенный анализ дал еще одно подтверждение тезису, ранее озвученному многими аналитиками – о радикальном изменении некоторых позиций правящей коммунистической партии. Существенные изменения позиций, однако, были зарегистрированы и в случае других партий, являющихся долгожителями партийной системы страны. Как показывают данные, полученные в ходе опроса партийных функционеров, позиции и предпочтения отдельных политических партий в подходах к разрешению конфликта достаточно поляризованы. Характерно, что эти различия не исчезли после объявления о достижении так называемого национального консенсуса в отношении приднестровского конфликта летом 2005 г. В частности, партийные самооценки указывают на возможность того, что особо существенные различия между наиболее электорально успешными партиями существуют в вопросах о характере возможной автономии для Приднестровья и о последовательности этапов переговорного процесса.

Полученные результаты по всем блокам вопросов также зафиксировали значительную разницу в показателях четкости программного позиционирования отдельных партий. Наиболее размытыми программными позициями, по мнению независимых экспертов, были позиции двух наиболее электорально успешных партий. Позиции правящей партии были названы наименее четкими и по результатам опроса партийных функционеров. По оценке последних, также наименее четкими были позиции партий ориентирующихся на представительство этнических меньшинств. Предпринятый анализ также зафиксиро-

вал некоторые серьезные отличия между оценками партийных функционеров и экспертов в отношении, как сущности, так и четкости позиционирования отдельных партий. Природа и причины этих отличий должны стать предметом дальнейшего анализа для исследователей партийной системы Молдовы.

Предметом дальнейшего исследования должен стать и вопрос поиска надежных показателей клиентарного типа взаимосвязи между политиками и обществом. Существование многочисленных практик клиентарного обмена хорошо знакомо научному сообществу, изучающему пост-советские общества, и большинству аналитиков и комментаторов, пишущих о текущих проблемах этих обществ. Подобные практики часто характеризуют отношения между партиями и избирателями, а также между партиями и группами интересов. В то время как избиратели важны для партий в плане обеспечения электоральной поддержки, группы интересов служат для партий, прежде всего, источником финансирования и материальной поддержки. Если важность клиентарного типа взаимосвязи для понимания природы политического процесса в пост-советских обществах хорошо осознана, понятийный аппарат и методологии измерения интенсивности или распространенности клиентарных взаимоотношений остаются слабо развитыми.

Важной частью предложенного читателю исследования был и анализ организационных стратегий и административного строительства партий. В независимости от того, преобладают программный или клиентарный тип взаимосвязи между партиями и избирателями, характер системной партийной конкуренции заставляет партии инвестировать в создание своих административных структур. Проведенный анализ выявил как сходства, так и различия в организационном строительстве молдавских партий по сравнению с основными тенденциями, наблюдаемыми в странах развитой демократии. Сходства касаются, прежде всего, возрастания роли лидера партии, концентрации власти в центральных органах партии и уменьшения роли местных партийных организаций, смещения центра внимания с работы по культивированию долгосрочных отношений со сторонниками/членами партии на работу по обеспечению электорального успеха.

Одним из наибольших отличий принципиального характера в функционировании партийной системы Молдовы, по сравнению с партийными системами большинства развитых стран, является факт практически полной зависимости молдавских партий от иных источников финансирования, нежели государственных. Тогда как для подавляющего большинства европейских демократий

финансирование существенной части партийных расходов из государственного бюджета стало нормой, финансовое состояние молдавских партий, как показали результаты исследования, определяется в значительной мере частным бизнесом и различными средствами иностранного происхождения. Высокий уровень зависимости партий от этих источников финансирования таит в себе серьезные угрозы для дальнейшего развития партийной системы. Эта зависимость усиливает риски развития клиентарного типа взаимоотношений между партиями и их донорами, следствием которого может стать партийная ориентация на обслуживание небольших по электоральному весу, но финансово могущественных специальных групп интересов, а не общества в целом.

Проведенное исследование также зафиксировало низкий уровень организованного партийного представительства в некоторых регионах страны. Причины и следствия этого требуют детального изучения. Несмотря на общеевропейскую тенденцию снижения роли местных партийных организаций в процессе партийного развития, эти организации продолжают играть критически важную посредническую роль между центральными органами партий и избирателями на местах. Отсутствие или очень низкий реальный уровень партийного присутствия в регионах затрудняет создание эффективных механизмов взаимосвязи между партиями и гражданами, сужает возможности активного участия граждан в политическом процессе, и снижает уровень доверия в обществе к системе политических институтов. В условиях существования серьезных этно-региональных отличий, что характерно и для Молдовы, отсутствие партийного представительства в местах компактного проживания меньшинств ослабляет процесс интеграции этих культурно отличающихся групп в общественную жизнь страны.

В целом, предпринятый анализ зафиксировал особенности программно-го и организационного развития партийной системы Молдовы на настоящем этапе развития. Политическое развитие – это динамический процесс, который характеризуется периодическими изменениями и сущности и формата партийной конкуренции. Вопросы, стоящие перед партийной системой и определяющие суть программных различий, могут существенно изменяться, при этом теряя или приобретая в уровне актуальности. Даже такие структурные характеристики партийной системы, как количество и относительный вес электорально значимых партий, также могут претерпевать значительные изменения в относительно короткие отрезки времени. Осознание изменяющейся природы партийной конкуренции делает необходимым периодический возврат к

вопросам, поднятым в данной книге. Важно, чтобы новые исследования учитывали и позитивный и негативный опыт использования методологических подходов, примененных в данном исследовании. Преимущества и недостатки этих подходов к изучению природы партийной конкуренции требуют дальнейшего обсуждения.

Настоящее исследование затронуло только некоторые аспекты партийной конкуренции. Детального анализа требуют и другие важные проблемы развития партийной системы. Такими проблемами являются, например, вопросы об уровне соответствия программных целей партий предпочтениям избирателей, об эффективности трансформации программных положений, которые, как правило, содержатся в официальных партийных программах и электоральных манифестах, в реальные политические шаги. Ответы на эти и другие вопросы, касающиеся партийного функционирования, обогатят наше понимание роли партийной системы в процессе демократической консолидации общества переходного типа.