

---

# ANEXE

# COMPETIȚIA PARTIDELOR ÎN MOLDOVA

## ANEXA I

### Fragment al chestionarului pentru funcționarii partidelor (partea întâi). Subiecte privind poziționarea ideologică a partidelor.

#### CHESTIONAR

PENTRU IDENTIFICAREA POZIȚIONĂRII PRINCIPALELOR PARTIDE POLITICE DIN REPUBLICA MOLDOVA

NOTĂ: Identitatea respondenților la acest chestionar nu va fi divulgată, iar informația acumulată va fi utilizată doar în scopuri științifice; cercetarea se efectuează la comanda *European Center for Minorities Issues*, Flensburg, Germania

1. Ce apartenență politică aveți Dvs. în prezent? \_\_\_\_\_
2. Ce funcții politice dețineți în partid sau în organele eligibile ale partidului? \_\_\_\_\_
3. Ce organizație reprezentați? (locală, regională) \_\_\_\_\_
4. Ocupația \_\_\_\_\_
5. Vârsta \_\_\_\_\_
6. Sex - F / -M

**Instrucțiune:** În următoarele pagini veți găsi o listă a subiectelor, asupra cărora trebuie poziționate partidele politice din Republica Moldova. Pentru fiecare chestiune, vă rugăm să rezolvați următoarele sarcini:

- 1) indicați cât de importantă este chestiunea dată pentru partidul Dvs.;
- 2) indicați poziția partidului Dvs. în această chestiune;
- 3) indicați pozițiile pe care credeți că le-ar ocupa celelalte partide în chestiunea dată.

#### CAPITOL I. GENERAL-IDEOLOGIC

##### ECONOMIE

#### 1.1. Gestionarea economiei naționale: *control statal versus economia de piață*

**Unii politicieni consideră că cota intervenției statului în economia națională trebuie să fie minimă, iar relațiile de piață ar urma să fie elementul regulatoriu în economie. În timp ce alții sunt de părerea că statul trebuie să gestioneze economia națională prin intervențiile sale sporite.**

- Vă rugăm să apreciați gradul de importanță a chestiunii date pentru partidul Dvs.:

Nu este importantă      1—2—3—4—5      Este foarte importantă

- Vă rugăm să caracterizați poziția partidului Dvs., cât și pozițiile celorlalte partide în chestiunea economiei naționale, notând atitudinea fiecărui partid în această privință după următoarea schemă (*cifrele 1 și 10 reprezintă poziții extreme care reflectă atașamentul maxim al partidului pentru o alternativă sau alta. De ex., 1 – atașamentul maxim pentru control statal, iar 10 – pentru economia de piață. – Rem. aut.*):

Control statal    1—2—3—4—5—6—7—8—9—10    Economia de piață

|                                                |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| A. Partidul Comuniștilor din Republica Moldova | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| B. Partidul Alianța Moldova Noastră            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| C. Partidul Popular Creștin Democrat           | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| D. Partidul Democrat din Moldova               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| E. Partidul Social Liberal                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| F. Partidul Social Democrat din Moldova        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| G. Blocul "Ravnopravie – Patria-Rodina"        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

## ANEXA II

## Subiectele pentru poziționarea ideologică a partidelor politice

## 1. Subiecte de ideologie cu caracter general.

| <b>Chestiunea</b>                                                                             | <b>Punct 1</b>                                                                    | <b>Punct 10</b>                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Gestionarea economiei naționale</b>                                                        | <i>control statal</i>                                                             | <i>economia de piață</i>                                                                |
| <b>Privatizarea întreprinderilor de stat</b>                                                  | <i>predominarea capitalului de stat</i>                                           | <i>predominarea capitalului privat</i>                                                  |
| <b>Impozite</b>                                                                               | <i>pentru impozitare progresivă</i>                                               | <i>împotriva impozitării progresive</i>                                                 |
| <b>Prioritatea sat-orăș</b>                                                                   | <i>poziție neutră</i>                                                             | <i>prioritatea satului</i>                                                              |
| <b>Puterea de stat</b>                                                                        | <i>concentrarea puterii în mâinile autorităților centrale (centralizare)</i>      | <i>delegarea completă a puterii de stat către autoritățile locale (descentralizare)</i> |
| <b>Regimul constituțional de guvernare</b>                                                    | <i>regim prezidențial clasic (președintele – șef unipersonal al executivului)</i> | <i>regim parlamentar clasic (cu un rol minim al președintelui)</i>                      |
| <b>Prioritatea în politica internă</b>                                                        | <i>ordinea legală</i>                                                             | <i>drepturile omului</i>                                                                |
| <b>Valori sociale</b>                                                                         | <i>individualism</i>                                                              | <i>tradiționalism</i>                                                                   |
| <b>Orientarea vectorului politicii externe a Republicii Moldova</b>                           | <i>integrarea în CSI</i>                                                          | <i>integrarea în UE</i>                                                                 |
| <b>Consecvența în materie de integrare europeană</b>                                          | <i>inconsecvență</i>                                                              | <i>consecvență</i>                                                                      |
| <b>Orientarea ideologică</b>                                                                  | <i>stânga politică</i>                                                            | <i>dreapta politică</i>                                                                 |
| <b>Divizarea culturală</b>                                                                    | <i>pro-Est</i>                                                                    | <i>pro-Vest</i>                                                                         |
| <b>Identitatea etnică</b>                                                                     | <i>moldovenism</i>                                                                | <i>românism</i>                                                                         |
| <b>Denumirea limbii oficiale în Republica Moldova</b>                                         | <i>limba moldovenească</i>                                                        | <i>limba română</i>                                                                     |
| <b>Limbile minorităților în școli</b>                                                         | <i>instruirea în limbile minorităților</i>                                        | <i>instruirea în limba oficială a statului</i>                                          |
| <b>Statutul limbii ruse și al limbilor celorlalte minorități etnice din Republica Moldova</b> | <i>statut special pentru limba rusă</i>                                           | <i>statut egal al limbilor minoritare</i>                                               |
| <b>Mass-media și morala</b>                                                                   | <i>libertatea cuvântului</i>                                                      | <i>limite morale</i>                                                                    |
| <b>Religia și politica</b>                                                                    | <i>separarea completă a politicului de religie</i>                                | <i>aplicarea principiilor creștine în politică</i>                                      |

## COMPETIȚIA PARTIDELOR ÎN MOLDOVA

### 2. Subiecte de ideologie în problema conflictelor etno-teritoriale.

| <b>Chestiunea</b>                                                                             | <b>Punct 1</b>                                                                           | <b>Punct 10</b>                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Forma structurii de stat</b>                                                               | <i>stat federal</i>                                                                      | <i>stat unitar</i>                                                                                                  |
| <b>Caracterul conflictului transnistrean</b>                                                  | <i>conflict etnic</i>                                                                    | <i>conflict politic</i>                                                                                             |
| <b>Implicarea factorului extern în declanșarea și desfășurarea conflictului transnistrean</b> | <i>conflict intern</i>                                                                   | <i>conflict geopolitic</i>                                                                                          |
| <b>Prezența militară rusă în zona nistreană</b>                                               | <i>factor stabilizator</i>                                                               | <i>factor destabilizator</i>                                                                                        |
| <b>Statutul Transnistriei</b>                                                                 | <i>autonomie largă</i>                                                                   | <i>autonomie limitată</i>                                                                                           |
| <b>Statutul Găgăuziei</b>                                                                     | <i>competențele autonomiei trebuie extinse</i>                                           | <i>prerogativele autorităților centrale trebuie sporite în raport cu autoritățile regionale</i>                     |
| <b>Consecutivitatea etapelor în soluționarea diferendului transnistrean</b>                   | <i>întâi semnarea acordului privind statutul Transnistriei</i>                           | <i>întâi democratizarea Transnistriei</i>                                                                           |
| <b>Problema demilitarizării</b>                                                               | <i>demilitarizarea întregii R.M.</i>                                                     | <i>demilitarizarea numai a Transnistriei</i>                                                                        |
| <b>Legitimitatea autorităților transnistrene</b>                                              | <i>autoritățile transnistrene reflectă interesele majorității populației din regiune</i> | <i>autoritățile transnistrene au uzurpat puterea și nu reprezintă interesele majorității populației din regiune</i> |
| <b>Condițiile desfășurării alegerilor în Transnistria</b>                                     | <i>alegerile trebuie să aibă loc chiar dacă nu vor fi îndeplinite toate condițiile</i>   | <i>alegerile pot avea loc numai după îndeplinirea tuturor condițiilor de democratizare</i>                          |
| <b>Formatul de negocieri</b>                                                                  | <i>menținerea statutului de observatori pentru SUA și UE</i>                             | <i>acordarea statutului de mediator pentru SUA și UE</i>                                                            |
| <b>Participarea României la procesul de negocieri în problema transnistreană</b>              | <i>România poate participa doar prin intermediul UE</i>                                  | <i>România trebuie să participe direct</i>                                                                          |
| <b>Posibilitatea aplicării forței în soluționarea conflictului transnistrean</b>              | <i>forța militară nu poate fi aplicată în nici un caz</i>                                | <i>forța militară poate fi aplicată în caz de necesitate</i>                                                        |



**ANEXA III****Fragment al chestionarului pentru funcționarii partidelor (partea a doua). Subiecte privind organizarea internă a partidelor.****CAPITOL 3A. ORGANIZAREA INTERNĂ A PARTIDULUI***(Numai pentru partidul Dvs.)***3.1. Care este cel mai important factor de decizie în partidul Dvs.?**

| Deloc important                                                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Cel mai important |
|----------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------------------|
| Liderul oficial al partidului                                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |                   |
| Organul executiv central                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |                   |
| Congresul partidului                                                             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |                   |
| Liderul neoficial al partidului                                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |                   |
| Organizațiile locale ale partidului                                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |                   |
| Fracțiunea parlamentară                                                          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |                   |
| Grupul informal din interiorul partidului / o facțiune din interiorul partidului | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |                   |

**CAPITOL 3B. ORGANIZAREA INTERNĂ A PARTIDULUI***(Numai pentru reprezentanții organizațiilor locale ale partidului)***3.6. Primiți sau nu o remunerare regulată pentru participarea la activitățile partidului?**

- A. Da  
B. Nu

**3.7. Are sau nu organizația Dvs. de partid o încăpere proprie?**

- A. Da  
B. Nu

**3.8. Vă rugăm să indicați numărul de membri de partid al organizației locale pe care o reprezentați (cu aproximație, în caz dacă lipsesc datele exacte) \_\_\_\_\_****3.9. Vă rugăm să indicați valoarea cotizației de membru în partidul Dvs. \_\_\_\_\_**

## COMPETIȚIA PARTIDELOR ÎN MOLDOVA

### **ANEXA IV**

**Fragment al chestionarului pentru experți. Subiecte privind organizarea internă a partidelor.**

#### CAPITOL 3. ORGANIZAREA INTERNĂ A PARTIDULUI

**3.1 Care sunt, după părerea Dvs., cei mai importanți factori de decizie în fiecare din partidele enumerate? Alegeți din lista propusă sau indicați alte două variante de răspuns pentru fiecare partid. Indicați mai întâi care este, în opinia Dvs., factorul principal, apoi cel de-al doilea după importanță.**

Liderul oficial al partidului  
Organul executiv central  
Congresul partidului  
Liderul neoficial al partidului  
Organizațiile locale ale partidului  
Frațiunea parlamentară  
Grupul informal din interiorul partidului / o facțiune din interiorul partidului

|    |                                             |                      |
|----|---------------------------------------------|----------------------|
| A. | Partidul Comuniștilor din Republica Moldova | 1. _____<br>2. _____ |
| B. | Partidul Alianța Moldova Noastră            | 1. _____<br>2. _____ |
| C. | Partidul Popular Creștin Democrat           | 1. _____<br>2. _____ |
| D. | Partidul Democrat din Moldova               | 1. _____<br>2. _____ |
| E. | Partidul Social Liberal                     | 1. _____<br>2. _____ |
| F. | Partidul Social Democrat din Moldova        | 1. _____<br>2. _____ |
| G. | Blocul "Ravnopravie – Patria-Rodina"        | 1. _____<br>2. _____ |

**ANEXA V.**

## **Descrierea succintă a partidelor politice incluse în cercetare**

**Partidul Comuniștilor din Republica Moldova (PCRM)** – formațiune politică aflată la guvernare în Republica Moldova din anul 2001, când a reușit să câștige detașat alegerile parlamentare (71 de mandate din 101), reușind, totodată, prin intermediul votului deputaților să asigure alegerea liderului său în funcția de șef al statului. La scrutinul parlamentar din 6 martie 2005 PCRM și-a păstrat pozițiile de lider, reușind să acumuleze 45,98% din voturile alegătorilor care s-au prezentat la urne și respectiv, obținând 56 mandate de deputat. Majoritatea de mandate deținută le-a permis comuniștilor să formeze guvernul de sine stătător. La 4 aprilie 2005 liderul PCRM a fost reales în funcția de președinte al Republicii Moldova. Ideologia oficială a partidului este cea comunistă, care își are originea în învățăturile marxist-leniniste clasice. La ultimul congres al partidului din decembrie 2004, însă, conducerea PCRM și-a exprimat dorința de a prelua platforma eurocomunistă. Congresul a susținut această idee, însă comisia creată pentru revizuirea programului politic al partidului până la moment (aprilie 2007) încă nu și-a prezentat concluziile.

Congresul de constituire a PCRM a avut loc în octombrie 1993. Noul partid s-a declarat succesor al Partidului Comunist din Republica Sovietică Socialistă Moldovenească, scos în afara legii în 1991, ca rezultat al loviturii de stat eșuate (Moscova, 19-21 august 1991), pusă la cale de unii lideri sovietici ce doreau păstrarea Uniunii Sovietice. Primele alegeri la care participă comuniștii moldoveni sunt cele locale din 1995. Ulterior, PCRM a luat parte la toate scrutinele organizate în Republica Moldova (parlamentare, prezidențiale, locale). Punctul culminant al succesului electoral al comuniștilor l-a constituit anul 2001, când au câștigat detașat alegerile parlamentare și prezidențiale.

Liderul fondator și actual al PCRM este Vladimir Voronin, care a fost ales de două ori în funcția de președinte al Republicii Moldova (2001, 2005). Conform tuturor sondajelor de opinie efectuate, V.Voronin este cel mai popular politician al momentului în Republica Moldova. Liderul PCRM s-a născut în 1941. În perioada sovietică a ocupat un șir de funcții de răspundere în sistemul administrativ comunist, culminând cu funcția de ministru de interne (1988-1990). În primii ani de independență a Republicii Moldova, V.Voronin s-a preocupat de readucerea în legalitate a Partidului comunist.

**Partidul „Alianța Moldova Noastră” (AMN)** – este formațiune politică relativ tânără din sistemul de partide moldovenesc. Partidul a jucat rolul de lider în Blocul „Moldova Democrată” (BMD), constituit în ajunul alegerilor parlamentare din 6 martie 2005 pentru a se opune partidului comuniștilor. În componența blocului au mai intrat – Partidul Democrat și Partidul Social-Liberal. BMD a reușit

să acumuleze 28,53% din voturile cetățenilor ce au votat, obținând 34 mandate. În rezultatul dezintegrării BMD, în scurt timp după începutul activității noului Parlament, Alianța „Moldova Noastră” și-a păstrat 23 de mandate, ea formând a doua ca mărime fracțiune parlamentară. În virtutea proceselor de dezintegrare ce au continuat în interiorul AMN, fracțiunea parlamentară la sfârșitul anului 2006 număra doar 13 deputați.

Doctrina oficială a partidului este social-liberalismul. După plecarea grupului social-democrat din interiorul AMN, dominant rămâne grupul ce declară adeziunea la valorile liberale. Alianța „Moldova Noastră” a fost constituită la 19 iulie 2003, în rezultatul fuzionării a trei formațiuni: Alianța Social-Democrată din Moldova<sup>1</sup>, Partidul Liberal<sup>2</sup>, Alianța Independenților din Republica Moldova<sup>3</sup>. În scurt timp la AMN a aderat și Partidul Democrat Popular din Moldova. Alianța „Moldova Noastră” a fost formată în baza ideei de unificare a forțelor de opoziție în vederea alegerilor parlamentare din martie 2005. La moment partidul parcurge un dureros proces de dezintegrare. AMN a fost părăsită de către reprezentanții ASDM, precum și de către o parte din liderii liberali.

Președintele actual al partidului este Serafim Urechean, născut în 1950. Activitatea administrativ-politică S.Urechean și-o începe încă în perioada sovietică, când deține un șir de funcții importante în aparatul de partid și administrativ sovietic. Este deputat în primul parlament al Moldovei independente (1990-1994). Însă în viața politică moldovenească contemporană s-a făcut cunoscut, în special, datorită funcției de primar general al municipiului Chișinău (1994-2005).

**Partidul Popular Creștin-Democrat (PPCD)** – este o formațiune de esență creștin-democrată, succesoare politic și de drept a Frontului Popular din Moldova – organizație social-politică anticomunistă principală din perioada mișcării de eliberare națională (1988-1991). La scrutinul parlamentar din martie 2005 PPCD a obținut 9,07% din voturi și, respectiv – 11 mandate<sup>4</sup>.

PPCD este partidul fără de care nu se poate de imaginat istoricul sistemului de partide din Republica Moldova. Creștin-democrații sunt unici care s-au bucurat de reprezentare parlamentară în toate legislaturile Parlamentului de la Chișinău. Aceștia însă niciodată nu au reușit să se impună ca o formațiune politică de guvernământ. Scorul electoral al creștin-democraților a variat întotdeauna în jurul cifrelor de 8-10%. Apariția formațiunii creștin-democrate în viața politică a Moldovei ține de mișcarea de eliberare națională de la sfârșitul anilor optzeci ai secolului al XX-lea. Evoluția creștin-democraților se reflectă în succesiunea: Frontul Popular din Moldova (1989) – Frontul Popular Creștin-Democrat (1992) – Par-

1      Congresul de constituire a ASDM a avut loc în decembrie 2001. Formațiunea s-a constituit în baza Partidului Democrației Sociale „Furnica” (1997). La ASDM a aderat și Mișcarea social-politică „Plai Natal” (1999).

2      Partidul Liberal este formațiunea ce s-a constituit în baza partidelor de orientare de dreapta, ce la alegerile parlamentare din februarie 2001 au suferit o înfrângere categorică. Este vorba despre: Partidul Renașterii și Conclerierii din Moldova, Uniunea social-liberală „Forța Moldovei”, Partidul Național Țărănesc Creștin-Democrat.

3      Fundamentul partidului a fost format în baza reprezentanților administrației publice locale ce se situau în opoziție față de politica partidului de guvernământ.

4      În rezultatul conflictelor din interiorul fracțiunii de la finele anului 2005, 3 deputați (din 11) au părăsit PPCD.

tidul Popular Creștin-Democrat (1999). Pe tot parcursul activității sale formațiunea creștin-democrată s-a caracterizat printr-o retorică național-românească.

Liderul actual al PPCD este Iurie Roșca (din 1994), care i-a succedat la această funcție pe I.Hadârcă (din 1989) și M.Druc (din 1992). I.Roșca este născut în 1961 și în perioada „prepolitică” a activat în domeniul jurnalismului. Din 1994 și până în prezent este deputat în Parlamentul Republicii Moldova. La moment el deține postul de vice-președinte al Parlamentului.

**Partidul Democrat din Moldova (PDM)** – este un partid ce, fiind componentă a BMD, în rezultatul alegerilor din martie 2005 a reușit să acceadă în Parlament. Imediat după alegeri PDM a părăsit BMD și și-a creat o proprie fracțiune parlamentară în baza a opt mandate ce au revenit partidului<sup>5</sup>.

În conformitate cu programul politic al partidului, PDM este o formațiune ce îmbrățișează doctrina social-democrată. PDM a fost fondat în 1997, în calitate de „partid al puterii”, ce urma să asigure reprezentare parlamentară pentru președintele țării P.Lucinschi (1997-2001). Denumirea de origine – Mișcarea pentru o Moldovă Democratică și Prosperă. Ulterior, însă, partidul a ieșit de sub „aripa prezidențială” și a promovat o politică proprie. Partidul s-a bucurat de prezență în legislativ între 1998 și 2001. La scrutinul parlamentar din februarie 2001 PDM (ce s-a implicat independent) nu a reușit să depășească pragul electoral de 6%.

Liderul formațiunii, din momentul formării acesteia, este Dumitru Diacov (născut în 1952). În perioada sovietică a ocupat funcții importante în organizația tineretului comunist (comsomol), iar domeniul de activitate profesională a inclus și jurnalismul. În perioada de independență s-a format ca un politician profesionist, fiind deputat în perioada 1994-2001, și președinte de Parlament între 1998-2001.

**Partidul Social-Liberal (PSL)** – este, la fel, un partid ce a reușit să ajungă în parlament în calitate de parte componentă a BMD. După părăsirea blocului, PSL-ului i-au revenit trei mandate parlamentare.

PSL a apărut pe scena politica a Republicii Moldova pe data de 9 mai 2001<sup>6</sup>, în baza a două organizații social-politice: Grupul Inițiativei Social-Liberale (2001) și Liga Creștin-Democrată a Femeilor (1990). La scurt timp după constituire, la noul proiect politic aderă și Liga Națională a Tineretului din Moldova (1991). În decembrie 2002 cu PSL fuzionează Partidul Forțelor Democratice (PFD), partid politic de dreapta care în primul deceniu de independență reușea să fie o formațiune cu reprezentare parlamentară (1994-2001).

Doctrina partidului este social-liberalismul. PSL, de asemenea, are ca sarcini primordiale promovarea ideii integrării Republicii Moldova în structurile

<sup>5</sup> La moment fracțiunea este compusă din 9 deputați.

<sup>6</sup> Data de 9 mai nu a fost aleasă în mod întâmplător, prin aceasta dorindu-se de a accentua caracterul pro-european al formațiunii.

euroatlantice, edificarea unei noi elite politice, contând esențialmente pe oameni tineri. Președintele partidului este Oleg Serebrian, unul din puținii lideri politici din Republica Moldova ce nu și-a format personalitatea în perioada sovietică (născut în 1969). Până a se lansa în viața politică, O.Serebrian s-a consacrat în calitate de reprezentant important al științei politice din Republica Moldova.

**Partidul Social-Democrat din Moldova (PSDM)** – este primul partid din Republica Moldova, ce a încercat să promoveze ideile social-democrate. La alegerile din martie 2005 PSDM a acumulat 2,92%, nereușind să ajungă în parlament. De altfel, acest scor electoral a fost specific social-democrațiilor pe parcursul tuturor scrutinelor parlamentare (cca. 2-4%), ei nereușind să obțină reprezentare parlamentară în nici unul din legislativele Republicii Moldova.

Doctrina împărtășită de partid este social-democrația. PSDM este membru al Internaționalei Socialiste, el întreține relații de colaborare cu un șir de partide social-democrate din Europa, precum și din țările CSI.

Congresul de constituire a PSDM a avut loc în mai 1990, iar primii co-președinți au fost aleși: A.Coșeleu, O.Nantoi și I.Negură. În februarie 2004 președinte de partid este ales Ion Mușuc (anul nașterii - 1951), unul din reprezentanții importanți ai businessului moldovenesc. La congresul din noiembrie 2006 postul acestuia este preluat de fiul său Eduard Mușuc (anul nașterii - 1975).

**Patria-Rodina – Ravnopravie (P-R-R)** – este o alianță politică constituită, în special, în baza a două partide: Partidul Socialiștilor „Patria-Rodina” (președinte – V.Abramciuc) și Mișcarea social-politică Republicană „Ravnopravie” (președinte – V.Klimenko). Formațiunile nominalizate încă nu au fuzionat, însă se consideră parteneri politici pregătiți pentru un astfel de pas. Situația acestora se va clarifica în apropierea noilor alegeri parlamentare. La alegerile parlamentare din 2005 aceste formațiuni au mers separat, din care cauză nu au reușit să treagă pragul electoral. În particular, Blocul „Patria - Rodina”<sup>7</sup> a acumulat 4,97%, iar Mișcarea „Ravnopravie” – 2,83% din voturi.

Oficial ideologia blocului este socialismul democratic. Formulând doctrina în acest fel, P-R-R dorește să se detașeze de marxism-leninismul PCRM-ului. Caracteristică pentru reprezentanții P-R-R este retorica strict pro-rusă. Aceste partide fiind singurele formațiuni reprezentative ce se pronunță categoric împotriva integrării Republicii Moldova în Uniunea Europeană.

Partidul Socialiștilor „Patria-Rodina” a fost constituit în 1997 (cu numele „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”), în rezultatul desprinderii de la Partidul Socialist (PSM), format în 1992, în baza unor foști membri ai Partidului Comunist din Moldova Sovietică. Politicienii ce au abandonat PSM și au format PSRM reprezentau aripa moderată, care nu milita pentru refacerea URSS,

<sup>7</sup> Blocul electoral socialist „Patria - Rodina” a fost constituit din două partide: Partidul Socialiștilor din Republica Moldova și Partidul Socialist (V.Morev).

ci pleda pentru dezvoltarea independentă a statului moldovenesc. Mișcarea social-politică Republicană „Ravnopravie” se constituie mai târziu, în 1998. Dacă socialiștii plasează accentele asupra unor momente ideologice clasice de stânga, atunci cei din „Ravnopravie” și-au fixat drept scop prioritar promovarea în Moldova a intereselor minorităților etnice (a etniilor rusă și ucraineană, îndeosebi).

Liderii P-R-R sunt V.Abramciuc și V.Klimenko (anii de naștere – 1958 și 1953, respectiv). Ambii politicieni au venit în politică din mediul academic, fiind istorici de profesie. De menționat, de asemenea, că în perioada sovietică liderii în cauză nu au deținut funcții administrative importante.

**Blocul Electoral „Alianța Braghiș” (BEAB)** – este o alianță electorală constituită pentru scrutinul parlamentar din 25 februarie 2001, în cadrul căruia a reușit să-și adjudece 13,36% și să accedă în Parlament.. Blocul în cauză s-a edificat în jurul personalității lui D.Braghiș, prim-ministru al Republicii Moldova la acel moment. Un rol important, dacă nu decisiv, în constituirea acestuia l-a avut președintele țării - P.Lucinschi (1997-2001).

Fundamentul doctrinar al BEAB a fost social-democrația. Însă componenta ideologică nu a jucat un rol important în activitatea blocului, în mare parte din cauză că la baza alianței s-a aflat nu principiul coaliției ideologice, ci cel al devotamentului personal față de fondatorii și arhitecții blocului (P.Lucinschi, în special). BEAB a fost format dintr-un număr de 6 formațiuni politice de stânga și centru-stânga (Mișcarea Social-Politică „Forța Nouă”, Mișcarea profesioniștilor „Speranța-Nadejda”, Partidul Socialist, Uniunea Muncii, Uniunea Centristă și Partidul Democrației Sociale „Furnica”). Forța de coeziune a blocului era destul de redusă. În scurt timp după accederea în Parlament o parte a deputaților au părăsit fracțiunea parlamentară. Totuși, D.Braghiș a reușit să păstreze fracțiunea parlamentară și să se mențină în viața politică moldovenească în calitate de lider notoriu. În baza fracțiunii parlamentare a BEAB și PDS „Furnica” s-a format Alianța Social-Democrată, în frunte cu D.Braghiș. ASDM a fuzionat în 2003 cu alte formațiuni și au format AMN-ul. În fine, în 2006, în rezultatul ieșirii din AMN a lui D.Braghiș și a unui grup de deputați a fost format Partidul Democrației Sociale, președintele căruia a fost ales D.Braghiș.

D.Braghiș este un lider politic de vârstă medie (născut în 1957), ce și-a început cariera politică în perioada sovietică (în structurile comsomoliste), însă s-a impus în calitate de politician recunoscut, deja, în perioada independenței.

**Partidul Renașterii și Concilierii din Moldova (PRCM)** – este o formațiune social-politică ce la alegerile parlamentare din februarie 2001 s-a prezentat în mod independent, însă de puțin nu ia ajuns pentru a accede în Parlament (5,79%, în condițiile pragului electoral de 6%).

PRCM a împărtășit idei și valori politice specifice segmentului ideologic de centru-dreapta. Partidul a fost fondat în 1995, în baza unui grup de deputați cu vederi politice de centru-dreapta, care au părăsit Partidul Democrat Agrar. Fondatorul PRCM a fost M.Snegur – primul președinte al Republicii Moldova (născut

în 1940). Vitalitatea și forța politică a formațiunii a depins direct de popularitatea liderului fondator. Cu cât ratingul lui M.Snegur scădea, cu atât suportul electoral al PCRM era mai mic.

Deoarece la alegerile parlamentare din 2001 PRCM nu a reușit să depășească pragul electoral de 6%, liderii formațiunii au fost impuși să întreprindă acțiuni reformatoare. Drept consecință PRCM a fuzionat cu alte partide ce au suferit înfrângere la scrutinul parlamentar, formând o nouă forță politică de dreapta - Partidul Liberal (2002). Ulterior (2003), PL a stat la fundamentul AMN.

**Partidul Național Liberal (PNL)** – a fost cea mai reprezentativă formațiune liberală din primul deceniu de existență a sistemului de partide moldovenesc. PNL a fost fondat în 1993. Doctrina partidului combina în sine, deopotrivă, ideile naționaliste cu cele liberale. În istoria politică a Republicii Moldova național-liberalii au rămas recunoscuți mai mult prin proiectele și mesajele lor național-patriotice și unioniste (de ex. Proiectul de creare a unei uniuni stat-ale România – Republica Moldova).

PNL a participat atât la alegerile parlamentare, cât și cele locale. Totuși formațiunea nu a reușit să se impună în calitate de partid parlamentar. Scorul electoral specific PNL la alegerile naționale (parlamentare) varia între 2% și 3%. După eșecul electoral din 2001, PNL a participat la formarea AMN. Liderul cel mai cunoscut al PNL fost omul de afaceri moldovean – M.Rusu (născut în 1950).



## ANEXA VI

## Poziționarea partidelor politice din punct de vedere ideologic

## Subiect 1. Gestionarea economiei naționale

Tabel VI.1A. Gestionarea economiei naționale. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM       | AMN        | PPCD       | PDM        | PSL        | PSDM       | P-R-R      |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Opinia PCRM                   | 5,1        | 9,0        | 8,6        | 8,2        | 9,2        | 8,4        | 5,6        |
| Opinia AMN                    | 1,9        | 9,4        | 7,1        | 3,7        | 7,7        | 5,1        | 1,9        |
| Opinia PPCD                   | 3,1        | 6,8        | 9,1        | 5,9        | 8,5        | 6,6        | 3,2        |
| Opinia PDM                    | 2,3        | 7,7        | 8,7        | 8,3        | 9,0        | 6,6        | 2,5        |
| Opinia PSL                    | 2,7        | 5,7        | 6,5        | 4,9        | 8,6        | 5,5        | 2,7        |
| Opinia PSDM                   | 2,5        | 6,5        | 7,1        | 4,7        | 7,5        | 8,3        | 3,6        |
| Opinia P-R-R                  | 3,3        | 7,6        | 7,8        | 7,1        | 7,9        | 7,1        | 5,1        |
| Opinia comună a concurenților | 2,6        | 7,2        | 7,6        | 5,7        | 8,3        | 6,5        | 3,2        |
| Opinia Experților             | 3,8        | 6,5        | 8,5        | 6,6        | 8,6        | 6,4        | 2,4        |
| <b>Media partidului</b>       | <b>3,0</b> | <b>7,5</b> | <b>7,9</b> | <b>6,1</b> | <b>8,4</b> | <b>6,8</b> | <b>3,5</b> |

Notă: 1 – control statal; 10 – economia de piață

Tabel VI.1B. Gestionarea economiei naționale. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,8  | *   | 8,5  | 5,8 | *   | 6,0  | *     | 6,6  | 6,8  | 8,7 | 6,3   |
| 2006     | 3,8  | 6,5 | 8,5  | 6,6 | 8,6 | 6,4  | 2,4   | *    | *    | *   | 6,1   |
| dinamica | 2,0  |     | -0,1 | 0,8 |     | 0,4  |       |      |      |     | -0,2  |

Notă: 1 – control statal; 10 – economia de piață

## Subiect 2. Privatizarea întreprinderilor de stat

Tabel VI.2A. Privatizarea întreprinderilor de stat. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM       | AMN        | PPCD       | PDM        | PSL        | PSDM       | P-R-R      |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Opinia PCRM                   | 4,6        | 9,1        | 8,9        | 8,3        | 9,3        | 8,3        | 5,7        |
| Opinia AMN                    | 2,1        | 9,3        | 7,1        | 4,4        | 7,7        | 5,6        | 2,2        |
| Opinia PPCD                   | 3,2        | 7,0        | 8,8        | 6,5        | 7,9        | 6,5        | 3,1        |
| Opinia PDM                    | 2,3        | 7,9        | 8,9        | 8,0        | 9,1        | 6,9        | 2,8        |
| Opinia PSL                    | 2,7        | 6,9        | 7,7        | 5,8        | 8,9        | 6,1        | 2,8        |
| Opinia PSDM                   | 3,4        | 6,6        | 7,5        | 4,8        | 8,5        | 8,3        | 3,3        |
| Opinia P-R-R                  | 4,6        | 7,9        | 8,3        | 7,6        | 8,2        | 7,1        | 5,0        |
| Opinia comună a concurenților | 3,1        | 7,6        | 8,1        | 6,2        | 8,5        | 6,7        | 3,3        |
| Opinia Experților             | 3,9        | 7,2        | 8,6        | 7,1        | 8,2        | 6,8        | 2,6        |
| <b>Media partidului</b>       | <b>3,3</b> | <b>7,8</b> | <b>8,2</b> | <b>6,5</b> | <b>8,5</b> | <b>7,0</b> | <b>3,5</b> |

Notă: 1 – predominarea capitalului de stat; 10 – predominarea capitalului privat

Tabel VI.2B. Privatizarea întreprinderilor de stat. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,7  | *   | 8,7  | 6,8 | *   | 6,8  | *     | 7,3  | 7,5  | 9,2 | 6,9   |
| 2006     | 3,9  | 7,2 | 8,6  | 7,1 | 8,2 | 6,8  | 2,6   | *    | *    | *   | 6,3   |
| dinamica | 2,2  |     | -0,1 | 0,3 |     | 0,0  |       |      |      |     | -0,5  |

Notă: 1 – predominarea capitalului de stat; 10 – predominarea capitalului privat

## COMPETIȚIA PARTIDELOR ÎN MOLDOVA

### Subiect 3. Sistemul de impozitare

Tabel VI.3A. Sistemul de impozitare. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 2,8  | 7,9 | 7,6  | 7,1 | 7,7 | 7,1  | 5,1   |
| Opinia AMN                    | 3,3  | 7,8 | 7,2  | 5,4 | 7,3 | 5,7  | 3,5   |
| Opinia PPCD                   | 3,3  | 6,8 | 7,0  | 5,7 | 6,6 | 5,7  | 3,7   |
| Opinia PDM                    | 2,8  | 6,4 | 7,4  | 5,3 | 7,5 | 5,9  | 3,3   |
| Opinia PSL                    | 3,7  | 4,8 | 5,4  | 4,5 | 6,7 | 4,8  | 3,3   |
| Opinia PSDM                   | 4,1  | 6,1 | 6,7  | 6,3 | 7,1 | 6,0  | 4,7   |
| Opinia P-R-R                  | 5,9  | 8,0 | 7,6  | 7,5 | 8,5 | 7,2  | 3,9   |
| Opinia comună a concurenților | 3,8  | 6,6 | 7,0  | 6,0 | 7,4 | 6,0  | 3,9   |
| Opinia Experților             | 3,5  | 5,8 | 5,7  | 5,2 | 6,2 | 4,9  | 2,7   |
| Media partidului              | 3,7  | 6,8 | 7,0  | 5,9 | 7,3 | 6,0  | 3,9   |

Notă: 1 – pentru impozitare progresivă; 10 – împotriva impozitării progresive

Tabel VI.3B. Sistemul de impozitare. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 2,3  | *   | 5,4  | 4,5 | *   | 4,2  | *     | 5,6  | 5,0  | 7,2 | 4,9   |
| 2006     | 3,5  | 5,8 | 5,7  | 5,2 | 6,2 | 4,9  | 2,7   | *    | *    | *   | 4,9   |
| dinamica | 1,2  |     | 0,3  | 0,7 |     | 0,7  |       |      |      |     | 0,0   |

Notă: 1 – pentru impozitare progresivă; 10 – împotriva impozitării progresive

### Subiect 4. Prioritatea sat-oraș

Tabel VI.4A. Prioritatea sat-oraș. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 9,0  | 5,8 | 6,5  | 5,7 | 5,7 | 5,5  | 4,8   |
| Opinia AMN                    | 6,5  | 7,8 | 5,6  | 5,0 | 4,7 | 5,1  | 3,4   |
| Opinia PPCD                   | 6,6  | 5,9 | 7,3  | 5,1 | 5,9 | 5,2  | 3,1   |
| Opinia PDM                    | 6,5  | 6,1 | 6,6  | 6,3 | 4,7 | 4,9  | 4,9   |
| Opinia PSL                    | 7,7  | 5,7 | 4,7  | 5,5 | 5,3 | 4,8  | 2,9   |
| Opinia PSDM                   | 6,6  | 5,1 | 5,3  | 4,5 | 5,3 | 7,9  | 3,9   |
| Opinia P-R-R                  | 7,9  | 6,7 | 7,5  | 5,9 | 5,2 | 5,7  | 4,2   |
| Opinia comună a concurenților | 6,9  | 5,9 | 6,0  | 5,3 | 5,3 | 5,2  | 3,8   |
| Opinia Experților             | 7,6  | 6,6 | 6,6  | 5,6 | 5,0 | 4,6  | 4,9   |
| Media partidului              | 7,2  | 6,2 | 6,2  | 5,4 | 5,3 | 5,6  | 3,9   |

Notă: 1 – poziție neutră; 10 – prioritatea satului

Tabel VI.4B. Prioritatea sat-oraș. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM  | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 6,6  | *   | 7,0  | 6,2  | *   | 5,9  | *     | 5,3  | 7,6  | 5,9 | 7,1   |
| 2006     | 7,6  | 6,6 | 6,6  | 5,6  | 5,0 | 4,6  | 4,9   | *    | *    | *   | 5,9   |
| dinamica | 1,0  |     | -0,1 | -0,6 |     | -1,3 |       |      |      |     | -1,2  |

Notă: 1 – poziție neutră; 10 – prioritatea satului

### Subiect 5. Puterea de stat

Tabel VI.5A. Puterea de stat. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM       | AMN        | PPCD       | PDM        | PSL        | PSDM       | P-R-R      |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Opinia PCRM                   | 6,0        | 8,4        | 8,3        | 8,3        | 8,8        | 8,4        | 5,2        |
| Opinia AMN                    | 1,4        | 9,6        | 7,7        | 4,7        | 7,7        | 6,3        | 2,3        |
| Opinia PPCD                   | 1,7        | 7,0        | 9,7        | 6,5        | 9,1        | 7,2        | 2,7        |
| Opinia PDM                    | 2,3        | 7,1        | 7,3        | 8,1        | 7,5        | 6,2        | 2,7        |
| Opinia PSL                    | 2,1        | 6,2        | 6,9        | 6,1        | 8,8        | 6,5        | 3,1        |
| Opinia PSDM                   | 2,0        | 6,0        | 6,1        | 4,5        | 7,8        | 8,7        | 3,5        |
| Opinia P-R-R                  | 1,3        | 7,6        | 7,5        | 7,6        | 8,3        | 7,7        | 8,2        |
| Opinia comună a concurenților | 1,8        | 7,0        | 7,3        | 6,2        | 8,2        | 7,0        | 3,3        |
| Opinia Experților             | 1,5        | 7,2        | 7,8        | 6,1        | 8,8        | 7,3        | 2,3        |
| <b>Media partidului</b>       | <b>2,5</b> | <b>7,4</b> | <b>7,6</b> | <b>6,5</b> | <b>8,3</b> | <b>7,3</b> | <b>3,8</b> |

Notă: 1 – centralizare; 10 – descentralizare

Tabel VI.5B. Puterea de stat. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM  | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,0  | *   | 8,1  | 6,8  | *   | 6,2  | *     | 6,8  | 7,6  | 8,6 | 6,4   |
| 2006     | 1,5  | 7,2 | 7,8  | 6,1  | 8,8 | 7,3  | 2,3   | *    | *    | *   | 5,8   |
| dinamica | 0,5  |     | -0,3 | -0,7 |     | 1,1  |       |      |      |     | -0,6  |

Notă: 1 – centralizare; 10 – descentralizare

### Subiect 6. Regimul constituțional de guvernare

Tabel VI.6A. Regimul constituțional de guvernare. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM       | AMN        | PPCD       | PDM        | PSL        | PSDM       | P-R-R      |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Opinia PCRM                   | 7,4        | 6,7        | 7,5        | 7,5        | 7,7        | 7,0        | 5,8        |
| Opinia AMN                    | 3,7        | 6,2        | 5,9        | 5,5        | 6,1        | 5,5        | 4,4        |
| Opinia PPCD                   | 2,5        | 4,3        | 9,5        | 6,5        | 8,9        | 5,4        | 2,1        |
| Opinia PDM                    | 3,3        | 4,9        | 5,7        | 7,3        | 7,1        | 5,9        | 4,5        |
| Opinia PSL                    | 3,3        | 5,3        | 6,3        | 6,1        | 8,3        | 6,3        | 3,7        |
| Opinia PSDM                   | 2,1        | 3,9        | 5,6        | 6,1        | 7,7        | 6,0        | 2,4        |
| Opinia P-R-R                  | 3,6        | 6,1        | 6,2        | 5,6        | 6,5        | 4,6        | 7,4        |
| Opinia comună a concurenților | 3,0        | 5,2        | 6,2        | 6,3        | 7,4        | 5,8        | 3,8        |
| Opinia Experților             | 5,1        | 5,7        | 7,7        | 7,9        | 8,2        | 6,4        | 5,1        |
| <b>Media partidului</b>       | <b>3,7</b> | <b>5,3</b> | <b>6,7</b> | <b>6,4</b> | <b>7,5</b> | <b>5,9</b> | <b>4,2</b> |

Notă: 1 – prezidențialism; 10 – parlamentarism

Tabel VI.6B. Regimul constituțional de guvernare. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM  | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 7,9  | *   | 8,9  | 9,0  | *   | 5,9  | *     | 6,2  | 7,5  | 6,6 | 7,4   |
| 2006     | 5,1  | 5,7 | 7,7  | 7,9  | 8,2 | 6,4  | 5,1   | *    | *    | *   | 6,6   |
| dinamica | -2,8 |     | -1,2 | -1,1 |     | 0,5  |       |      |      |     | -0,8  |

Notă: 1 – prezidențialism; 10 – parlamentarism

## COMPETIȚIA PARTIDELOR ÎN MOLDOVA

### Subiect 7. Prioritatea în politica internă

Tabel VI.7A. Prioritatea în politica internă. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 5,3  | 8,4 | 8,2  | 7,9 | 8,6 | 7,9  | 6,0   |
| Opinia AMN                    | 2,4  | 9,0 | 6,9  | 4,7 | 7,7 | 7,1  | 2,7   |
| Opinia PPCD                   | 2,1  | 6,7 | 9,3  | 5,6 | 9,3 | 6,8  | 3,5   |
| Opinia PDM                    | 2,1  | 7,0 | 6,7  | 8,2 | 8,7 | 5,7  | 3,1   |
| Opinia PSL                    | 2,9  | 6,4 | 6,1  | 6,7 | 8,6 | 7,3  | 3,9   |
| Opinia PSDM                   | 1,9  | 5,4 | 6,3  | 4,8 | 7,9 | 9,0  | 3,1   |
| Opinia P-R-R                  | 2,0  | 7,2 | 7,1  | 7,2 | 8,0 | 7,4  | 5,8   |
| Opinia comună a concurenților | 2,2  | 6,8 | 6,9  | 6,1 | 8,4 | 7,0  | 3,7   |
| Opinia Expertilor             | 2,2  | 6,7 | 8,0  | 6,4 | 8,2 | 6,7  | 3,3   |
| Media partidului              | 2,7  | 7,2 | 7,2  | 6,4 | 8,4 | 7,3  | 3,9   |

Notă: 1 – ordinea legală; 10 – drepturile omului

Tabel VI.7B. Prioritatea în politica internă. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM  | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,8  | *   | 8,0  | 6,7  | *   | 6,9  | *     | 6,0  | 6,8  | 8,2 | 6,3   |
| 2006     | 2,2  | 6,7 | 8,0  | 6,4  | 8,2 | 6,7  | 3,3   | *    | *    | *   | 5,9   |
| dinamica | 0,4  |     | 0,0  | -0,3 |     | -0,2 |       |      |      |     | -0,4  |

Notă: 1 – ordinea legală; 10 – drepturile omului

### Subiect 8. Valori sociale

Tabel VI.8A. Valorile sociale. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 8,3  | 4,9 | 4,9  | 5,0 | 4,4 | 5,3  | 6,3   |
| Opinia AMN                    | 4,6  | 7,3 | 7,4  | 4,9 | 6,0 | 5,7  | 3,8   |
| Opinia PPCD                   | 5,7  | 6,3 | 8,7  | 5,4 | 5,9 | 5,8  | 5,0   |
| Opinia PDM                    | 6,3  | 6,0 | 7,0  | 6,9 | 5,2 | 6,7  | 6,2   |
| Opinia PSL                    | 8,1  | 6,1 | 7,9  | 5,9 | 4,1 | 6,1  | 7,7   |
| Opinia PSDM                   | 8,7  | 6,7 | 8,2  | 6,5 | 3,5 | 4,7  | 6,7   |
| Opinia P-R-R                  | 8,1  | 5,0 | 4,5  | 5,1 | 3,6 | 5,6  | 8,0   |
| Opinia comună a concurenților | 6,9  | 5,9 | 6,7  | 5,5 | 4,8 | 5,9  | 5,9   |
| Opinia Expertilor             | 8,5  | 6,1 | 6,6  | 5,8 | 3,3 | 5,8  | 8,2   |
| Media partidului              | 7,1  | 6,1 | 7,0  | 5,7 | 4,7 | 5,7  | 6,2   |

Notă: 1 – individualism; 10 – tradiționalism

Tabel VI.8B. Valorile sociale. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM  | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 9,1  | *   | 6,7  | 5,9  | *   | 5,8  | *     | 5,9  | 7,8  | 5,7 | 6,7   |
| 2006     | 8,5  | 6,1 | 6,6  | 5,8  | 3,3 | 5,8  | 8,2   | *    | *    | *   | 6,3   |
| dinamica | -0,7 |     | -0,2 | -0,1 |     | 0,0  |       |      |      |     | -0,4  |

Notă: 1 – individualism; 10 – tradiționalism

**Subiect 9. Orientarea vectorului politicii externe a Republicii Moldova**

Tabel VI.9A. Orientarea vectorului politicii externe a Republicii Moldova. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM       | AMN        | PPCD       | PDM        | PSL        | PSDM       | P-R-R      |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Opinia PCRM                   | 7,3        | 8,6        | 9,9        | 8,8        | 9,7        | 8,0        | 2,7        |
| Opinia AMN                    | 3,3        | 9,1        | 7,9        | 5,6        | 8,5        | 6,9        | 1,7        |
| Opinia PPCD                   | 6,1        | 6,7        | 10,0       | 5,9        | 9,8        | 6,4        | 1,1        |
| Opinia PDM                    | 4,3        | 7,5        | 8,8        | 8,5        | 8,9        | 6,2        | 2,1        |
| Opinia PSL                    | 3,5        | 5,8        | 7,9        | 5,8        | 9,6        | 7,2        | 1,5        |
| Opinia PSDM                   | 3,6        | 6,1        | 7,4        | 4,7        | 8,5        | 7,9        | 1,8        |
| Opinia P-R-R                  | 9,5        | 9,4        | 9,7        | 9,1        | 9,6        | 9,1        | 2,0        |
| Opinia comună a concurenților | 4,9        | 7,2        | 8,6        | 6,5        | 9,2        | 7,2        | 1,8        |
| Opinia Experților             | 7,2        | 8,0        | 9,6        | 7,6        | 9,6        | 7,6        | 1,1        |
| <b>Media partidului</b>       | <b>5,2</b> | <b>7,5</b> | <b>8,8</b> | <b>6,8</b> | <b>9,2</b> | <b>7,3</b> | <b>1,8</b> |

Notă: 1 – integrarea în UE; 10 – integrarea în CSI

Tabel VI.9B. Orientarea vectorului politicii externe a Republicii Moldova. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,1  | *   | 9,8  | 6,6 | *   | 7,9  | *     | 5,4  | 7,4  | 9,3 | 6,8   |
| 2006     | 7,2  | 8,0 | 9,6  | 7,6 | 9,6 | 7,6  | 1,1   | *    | *    | *   | 7,3   |
| dinamica | 6,1  |     | -0,2 | 1,0 |     | -0,3 |       |      |      |     | 0,5   |

Notă: 1 – integrarea în UE; 10 – integrarea în CSI

**Subiect 10. Consecvența în materie de integrare europeană**

Tabel VI.10A. Consecvența în materie de integrare europeană. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM       | AMN        | PPCD       | PDM        | PSL        | PSDM       | P-R-R      |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Opinia PCRM                   | 7,9        | 6,3        | 8,3        | 6,9        | 7,9        | 6,5        | 3,3        |
| Opinia AMN                    | 2,0        | 9,7        | 6,1        | 4,1        | 7,8        | 5,9        | 1,7        |
| Opinia PPCD                   | 4,3        | 5,1        | 9,8        | 4,3        | 9,7        | 6,4        | 3,6        |
| Opinia PDM                    | 3,1        | 4,2        | 5,8        | 8,3        | 6,5        | 4,8        | 2,3        |
| Opinia PSL                    | 2,3        | 4,1        | 7,1        | 5,7        | 9,5        | 6,6        | 3,2        |
| Opinia PSDM                   | 3,0        | 4,4        | 7,3        | 3,9        | 7,7        | 9,0        | 3,4        |
| Opinia P-R-R                  | 6,5        | 7,4        | 9,2        | 7,5        | 9,1        | 8,0        | 5,2        |
| Opinia comună a concurenților | 3,4        | 5,1        | 7,2        | 5,3        | 8,1        | 6,3        | 2,9        |
| Opinia Experților             | 3,2        | 5,6        | 8,9        | 5,9        | 9,1        | 7,2        | 4,6        |
| <b>Media partidului</b>       | <b>4,1</b> | <b>5,8</b> | <b>7,6</b> | <b>5,8</b> | <b>8,3</b> | <b>6,7</b> | <b>3,0</b> |

Notă: 1 – inconsecvență; 10 – consecvență

Tabel VI.10B. Consecvența în materie de integrare europeană. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,2  | *   | 9,6  | 5,7 | *   | 7,0  | *     | 4,6  | 6,6  | 8,3 | 6,2   |
| 2006     | 3,2  | 5,6 | 8,9  | 5,9 | 9,1 | 7,2  | 4,6   | *    | *    | *   | 6,4   |
| dinamica | 2,0  |     | -0,7 | 0,2 |     | 0,2  |       |      |      |     | 0,2   |

Notă: 1 – inconsecvență; 10 – consecvență

# COMPETIȚIA PARTIDELOR ÎN MOLDOVA

## 11. Orientarea ideologică

Tabel VI.11A. Orientarea ideologică. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 2,8  | 9,1 | 9,3  | 7,8 | 9,0 | 7,9  | 5,1   |
| Opinia AMN                    | 1,3  | 9,3 | 7,9  | 3,2 | 7,1 | 5,1  | 1,5   |
| Opinia PPCD                   | 2,3  | 6,1 | 9,5  | 4,7 | 8,3 | 5,3  | 1,2   |
| Opinia PDM                    | 1,5  | 7,9 | 9,3  | 5,1 | 8,6 | 5,3  | 2,0   |
| Opinia PSL                    | 1,6  | 5,8 | 9,1  | 3,9 | 8,1 | 4,2  | 1,6   |
| Opinia PSDM                   | 2,1  | 7,7 | 8,7  | 3,9 | 8,1 | 5,1  | 1,9   |
| Opinia P-R-R                  | 4,6  | 8,5 | 9,6  | 7,5 | 8,8 | 7,5  | 3,5   |
| Opinia comună a concurenților | 2,2  | 7,5 | 8,9  | 5,0 | 8,3 | 5,8  | 2,2   |
| Opinia Experților             | 3,0  | 7,0 | 8,7  | 5,3 | 8,1 | 5,0  | 1,4   |
| Media partidului              | 2,3  | 7,7 | 9,0  | 5,1 | 8,3 | 5,7  | 2,4   |

Notă: 1 – stânga politică; 10 – dreapta politică

Tabel VI.11B. Orientarea ideologică. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,2  | *   | 9,4  | 4,7 | *   | 5,2  | *     | 4,6  | 6,9  | 8,7 | 5,8   |
| 2006     | 3,0  | 7,0 | 8,7  | 5,3 | 8,1 | 5,0  | 1,4   | *    | *    | *   | 5,5   |
| dinamica | 1,8  |     | -0,7 | 0,6 |     | -0,2 |       |      |      |     | -0,3  |

Notă: 1 – stânga politică; 10 – dreapta politică

## Subiect 12. Divizarea culturală

Tabel VI.12A. Divizarea culturală. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 5,4  | 8,7 | 9,7  | 7,8 | 9,3 | 7,5  | 2,5   |
| Opinia AMN                    | 2,1  | 8,8 | 7,9  | 4,2 | 8,2 | 4,9  | 1,7   |
| Opinia PPCD                   | 3,9  | 5,3 | 9,3  | 4,9 | 9,0 | 5,6  | 1,2   |
| Opinia PDM                    | 2,5  | 6,7 | 8,6  | 7,2 | 8,7 | 5,8  | 2,5   |
| Opinia PSL                    | 2,8  | 5,8 | 8,5  | 5,1 | 9,3 | 6,1  | 1,5   |
| Opinia PSDM                   | 3,2  | 6,0 | 8,1  | 4,3 | 8,0 | 6,8  | 2,3   |
| Opinia P-R-R                  | 8,3  | 8,9 | 9,9  | 8,5 | 9,5 | 8,5  | 2,1   |
| Opinia comună a concurenților | 3,6  | 6,8 | 8,7  | 5,7 | 8,8 | 6,3  | 1,9   |
| Opinia Experților             | 5,6  | 6,9 | 9,4  | 6,6 | 9,5 | 7,3  | 1,0   |
| Media partidului              | 3,9  | 7,1 | 8,8  | 5,9 | 8,8 | 6,4  | 2,0   |

Notă: 1 – pro-Est; 10 – pro-Vest

Tabel VI.12B. Divizarea culturală. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,0  | *   | 9,4  | 5,5 | *   | 6,8  | *     | 4,3  | 6,8  | 8,9 | 6,0   |
| 2006     | 5,6  | 6,9 | 9,4  | 6,6 | 9,5 | 7,3  | 1,0   | *    | *    | *   | 6,6   |
| dinamica | 4,6  |     | 0,0  | 1,1 |     | 0,5  |       |      |      |     | 0,6   |

Notă: 1 – pro-Est; 10 – pro-Vest

**Subiect 13. Identitatea etnică**

Tabel VI.13A. Identitatea etnică. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 1,2  | 8,7 | 10,0 | 7,7 | 9,5 | 7,8  | 2,0   |
| Opinia AMN                    | 1,1  | 9,3 | 9,4  | 3,2 | 9,1 | 4,7  | 1,6   |
| Opinia PPCD                   | 1,1  | 5,9 | 10,0 | 4,3 | 9,6 | 5,1  | 1,0   |
| Opinia PDM                    | 1,1  | 7,9 | 9,9  | 6,3 | 9,3 | 5,3  | 1,2   |
| Opinia PSL                    | 1,1  | 4,7 | 9,2  | 4,5 | 9,3 | 5,3  | 1,1   |
| Opinia PSDM                   | 1,3  | 6,4 | 9,4  | 3,8 | 8,3 | 7,3  | 1,2   |
| Opinia P-R-R                  | 5,3  | 9,3 | 10,0 | 8,4 | 9,6 | 7,6  | 1,2   |
| Opinia comună a concurenților | 1,7  | 7,1 | 9,6  | 5,2 | 9,2 | 5,9  | 1,3   |
| Opinia Experților             | 1,1  | 6,6 | 9,8  | 5,1 | 9,3 | 6,0  | 1,0   |
| Media partidului              | 1,6  | 7,4 | 9,7  | 5,3 | 9,2 | 6,1  | 1,3   |

Notă: 1 – „moldovenism”; 10 – „românism”

Tabel VI.13B. Identitatea etnică. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,0  | *   | 9,9  | 4,9 | *   | 7,4  | *     | 4,5  | 8,1  | 9,2 | 6,4   |
| 2006     | 1,1  | 6,6 | 9,8  | 5,1 | 9,3 | 6,0  | 1,0   | *    | *    | *   | 5,6   |
| dinamica | 0,1  |     | -0,1 | 0,2 |     | -1,4 |       |      |      |     | -0,9  |

Notă: 1 – „moldovenism”; 10 – „românism”

**Subiect 14. Denumirea limbii oficiale a Republicii Moldova**

Tabel VI.14A. Denumirea limbii oficiale a Republicii Moldova. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 1,1  | 9,3 | 10,0 | 7,7 | 9,4 | 8,5  | 2,1   |
| Opinia AMN                    | 1,1  | 9,7 | 9,8  | 5,4 | 9,1 | 5,7  | 1,5   |
| Opinia PPCD                   | 1,0  | 7,1 | 10,0 | 5,1 | 9,7 | 6,8  | 1,0   |
| Opinia PDM                    | 1,1  | 8,3 | 9,7  | 7,3 | 9,5 | 5,7  | 1,0   |
| Opinia PSL                    | 1,2  | 5,4 | 9,3  | 5,3 | 9,9 | 5,9  | 1,2   |
| Opinia PSDM                   | 1,3  | 7,1 | 9,9  | 4,4 | 9,2 | 8,9  | 1,3   |
| Opinia P-R-R                  | 5,6  | 9,2 | 9,9  | 8,9 | 9,5 | 8,3  | 1,3   |
| Opinia comună a concurenților | 1,7  | 7,7 | 9,8  | 6,0 | 9,4 | 6,7  | 1,3   |
| Opinia Experților             | 1,4  | 8,0 | 9,9  | 6,6 | 9,8 | 7,5  | 1,1   |
| Media partidului              | 1,6  | 8,0 | 9,8  | 6,2 | 9,5 | 7,1  | 1,3   |

Notă: 1 – limba moldovenească; 10 – limba română

Tabel VI.14B. Denumirea limbii oficiale a Republicii Moldova. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,0  | *   | 10,0 | 5,7 | *   | 8,1  | *     | 5,6  | 9,3  | 9,8 | 7,1   |
| 2006     | 1,4  | 8,0 | 9,9  | 6,6 | 9,8 | 7,5  | 1,1   | *    | *    | *   | 6,3   |
| dinamica | 0,4  |     | -0,1 | 0,9 |     | -0,6 |       |      |      |     | -0,8  |

Notă: 1 – limba moldovenească; 10 – limba română

## COMPETIȚIA PARTIDELOR ÎN MOLDOVA

### Subiect 15. Limbile minorităților în școli

Tabel VI.15A. Limbile minorităților în școli. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 3,5  | 7,7 | 8,9  | 7,3 | 8,2 | 6,9  | 3,1   |
| Opinia AMN                    | 3,5  | 6,9 | 7,1  | 4,9 | 6,9 | 4,9  | 2,2   |
| Opinia PPCD                   | 3,6  | 5,5 | 6,5  | 4,3 | 6,5 | 4,9  | 2,3   |
| Opinia PDM                    | 1,9  | 7,3 | 8,7  | 5,7 | 8,6 | 5,4  | 1,5   |
| Opinia PSL                    | 3,5  | 5,2 | 8,3  | 4,9 | 7,1 | 4,9  | 2,9   |
| Opinia PSDM                   | 2,5  | 7,2 | 8,5  | 4,0 | 7,5 | 6,7  | 1,6   |
| Opinia P-R-R                  | 6,1  | 8,5 | 9,8  | 7,8 | 9,1 | 7,6  | 1,5   |
| Opinia comună a concurenților | 3,4  | 6,8 | 8,5  | 5,4 | 7,8 | 5,6  | 2,3   |
| Opinia Experților             | 3,8  | 5,7 | 7,4  | 3,7 | 6,8 | 4,7  | 1,4   |
| Media partidului              | 3,4  | 6,8 | 8,2  | 5,5 | 7,7 | 5,8  | 2,2   |

Notă: 1 – instruirea în limbile minorităților; 10 – instruirea în limba oficială a statului

Tabel VI.15B. Limbile minorităților în școli. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM  | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 2,2  | *   | 7,4  | 5,2  | *   | 5,1  | *     | 3,9  | 6,1  | 7,3 | 5,3   |
| 2006     | 3,8  | 5,7 | 7,4  | 3,7  | 6,8 | 4,7  | 1,4   | *    | *    | *   | 4,8   |
| dinamica | 1,6  |     | 0,0  | -1,5 |     | -0,4 |       |      |      |     | -0,5  |

Notă: 1 – instruirea în limbile minorităților; 10 – instruirea în limba oficială a statului

### Subiect 16. Statutul limbii ruse și al limbilor celorlalte minorități etnice din Republica Moldova

Tabel VI.16A. Statutul limbii ruse și al limbilor celorlalte minorități etnice din Republica Moldova. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 2,9  | 8,9 | 9,5  | 8,3 | 9,1 | 8,3  | 1,8   |
| Opinia AMN                    | 1,3  | 9,3 | 8,9  | 4,9 | 8,9 | 5,0  | 1,3   |
| Opinia PPCD                   | 1,9  | 7,1 | 9,9  | 5,4 | 9,7 | 6,1  | 1,1   |
| Opinia PDM                    | 1,7  | 8,3 | 9,6  | 6,9 | 9,0 | 6,2  | 1,3   |
| Opinia PSL                    | 1,9  | 5,5 | 9,2  | 5,3 | 9,1 | 5,8  | 1,1   |
| Opinia PSDM                   | 1,9  | 7,5 | 9,8  | 4,9 | 9,0 | 8,1  | 1,5   |
| Opinia P-R-R                  | 6,9  | 9,2 | 9,7  | 8,5 | 9,6 | 8,4  | 1,0   |
| Opinia comună a concurenților | 2,4  | 7,7 | 9,4  | 6,1 | 9,2 | 6,5  | 1,4   |
| Opinia Experților             | 3,2  | 7,1 | 9,5  | 5,6 | 9,2 | 6,5  | 1,1   |
| Media partidului              | 2,5  | 7,9 | 9,5  | 6,2 | 9,2 | 6,8  | 1,3   |

Notă: 1 – statut special pentru limba rusă; 10 – statut egal al limbilor minoritare

Tabel VI.16B. Statutul limbii ruse și al limbilor celorlalte minorități etnice din Republica Moldova. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,1  | *   | 9,8  | 4,6 | *   | 7,4  | *     | 4,2  | 8,3  | 9,2 | 6,4   |
| 2006     | 3,2  | 7,1 | 9,5  | 5,6 | 9,2 | 6,5  | 1,1   | *    | *    | *   | 6,0   |
| dinamica | 2,1  |     | -0,4 | 0,1 |     | -0,9 |       |      |      |     | -0,4  |

Notă: 1 – statut special pentru limba rusă; 10 – statut egal al limbilor minoritare



## Subiect 17. Mass-media și morală

Tabel VI.17A. Mass-media și morală. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM       | AMN        | PPCD       | PDM        | PSL        | PSDM       | P-R-R      |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Opinia PCRM                   | 3,8        | 8,8        | 8,9        | 7,9        | 9,2        | 8,5        | 4,7        |
| Opinia AMN                    | 3,1        | 7,7        | 6,6        | 5,1        | 7,3        | 5,9        | 2,8        |
| Opinia PPCD                   | 2,3        | 6,5        | 7,2        | 5,2        | 8,1        | 5,7        | 2,5        |
| Opinia PDM                    | 2,4        | 6,1        | 7,1        | 6,5        | 8,2        | 6,5        | 2,1        |
| Opinia PSL                    | 2,0        | 5,8        | 6,4        | 5,9        | 8,5        | 6,9        | 3,5        |
| Opinia PSDM                   | 1,9        | 4,2        | 4,6        | 4,2        | 7,7        | 7,3        | 1,5        |
| Opinia P-R-R                  | 2,1        | 6,4        | 8,3        | 6,7        | 8,1        | 6,5        | 4,3        |
| Opinia comună a concurenților | 2,3        | 6,3        | 6,9        | 5,8        | 8,1        | 6,7        | 2,9        |
| Opinia Experților             | 1,9        | 6,0        | 6,6        | 5,7        | 7,9        | 6,2        | 2,5        |
| <b>Media partidului</b>       | <b>2,5</b> | <b>6,5</b> | <b>7,0</b> | <b>5,9</b> | <b>8,2</b> | <b>6,8</b> | <b>3,0</b> |

Notă: 1 – libertatea cuvântului limitată prin normele morale; 10 – libertatea deplină a cuvântului

Tabel VI.17B. Mass-media și morală. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,8  | *   | 6,9  | 5,0 | *   | 6,5  | *     | 5,6  | 6,3  | 7,8 | 5,7   |
| 2006     | 1,9  | 6,0 | 6,6  | 5,7 | 7,9 | 6,2  | 2,5   | *    | *    | *   | 5,2   |
| dinamica | 0,1  |     | -0,4 | 0,2 |     | -0,3 |       |      |      |     | -0,5  |

Notă: 1 – libertatea cuvântului; 10 – limite morale

## Subiect 18. Religia și politica

Tabel VI.18A. Religia și politica. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM       | AMN        | PPCD       | PDM        | PSL        | PSDM       | P-R-R      |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Opinia PCRM                   | 3,9        | 6,9        | 8,6        | 6,7        | 7,1        | 6,7        | 3,6        |
| Opinia AMN                    | 5,1        | 5,3        | 6,3        | 4,4        | 5,6        | 4,5        | 3,9        |
| Opinia PPCD                   | 3,2        | 5,8        | 9,3        | 5,2        | 5,7        | 5,3        | 2,4        |
| Opinia PDM                    | 3,5        | 4,8        | 7,7        | 3,5        | 4,2        | 4,4        | 3,5        |
| Opinia PSL                    | 5,7        | 5,4        | 8,7        | 5,0        | 3,7        | 4,6        | 4,3        |
| Opinia PSDM                   | 2,5        | 4,5        | 7,1        | 3,3        | 4,8        | 4,1        | 2,1        |
| Opinia P-R-R                  | 7,1        | 7,0        | 8,2        | 6,5        | 6,9        | 6,3        | 2,4        |
| Opinia comună a concurenților | 4,4        | 5,7        | 7,7        | 5,1        | 5,7        | 5,3        | 3,3        |
| Opinia Experților             | 3,2        | 4,7        | 8,6        | 4,2        | 4,5        | 3,6        | 1,7        |
| <b>Media partidului</b>       | <b>4,3</b> | <b>5,6</b> | <b>8,0</b> | <b>4,9</b> | <b>5,4</b> | <b>5,1</b> | <b>3,2</b> |

Notă: 1 – separarea completă a politicului de religie; 10 – aplicarea principiilor creștine în politică

Tabel VI.18B Religia și politica. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 2,1  | *   | 9,3  | 3,6 | *   | 3,8  | *     | 3,8  | 7,1  | 6,1 | 5,1   |
| 2006     | 3,2  | 4,7 | 8,6  | 4,2 | 4,5 | 3,6  | 1,7   | *    | *    | *   | 4,4   |
| dinamica | 1,1  |     | -0,7 | 0,6 |     | -0,2 |       |      |      |     | -0,8  |

Notă: 1 – separarea completă a politicului de religie; 10 – aplicarea principiilor creștine în politică

## COMPETIȚIA PARTIDELOR ÎN MOLDOVA

### Subiect 19. Gradul de ideologizare a partidelor

Tabel VI.19B. Gradul de ideologizare a partidelor. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM  | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,3  | *   | 2,0  | 6,1  | *   | 5,0  | *     | 8,2  | 6,2  | 4,8 | 4,8   |
| 2006     | 3,8  | 7,5 | 4,0  | 5,9  | 4,6 | 5,0  | 3,4   | *    | *    | *   | 4,9   |
| dinamica | 2,5  |     | 2,0  | -0,2 |     |      |       |      |      |     | 0,1   |

*Notă: 1 – mai mult ideologizat; 10 – mai puțin ideologizat*

## ANEXA VII. Abordarea de către partidele politice și comunitatea de experți a problemei conflictelor etno-teritoriale

### Subiectul 1. Forma structurii de stat

Tabel VII.1A. Forma structurii de stat. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 6,3  | 7,1 | 9,0  | 7,3 | 8,1 | 7,5  | 3,0   |
| Opinia AMN                    | 5,0  | 9,6 | 9,5  | 7,6 | 8,7 | 8,1  | 2,9   |
| Opinia PPCD                   | 5,2  | 5,8 | 9,9  | 5,3 | 8,7 | 6,2  | 1,3   |
| Opinia PDM                    | 4,9  | 7,9 | 8,5  | 8,4 | 8,3 | 6,3  | 2,0   |
| Opinia PSL                    | 5,6  | 5,8 | 8,7  | 5,7 | 7,7 | 5,9  | 3,7   |
| Opinia PSDM                   | 6,3  | 7,1 | 9,2  | 5,5 | 7,3 | 8,1  | 2,1   |
| Opinia P-R-R                  | 8,7  | 9,2 | 9,9  | 8,2 | 9,6 | 8,6  | 1,2   |
| Opinia comună a concurenților | 5,8  | 7,1 | 9,1  | 6,5 | 8,4 | 7,0  | 2,5   |
| Opinia Experților             | 7,3  | 7,3 | 9,6  | 6,5 | 7,8 | 6,7  | 2,3   |
| Media partidului              | 5,9  | 7,4 | 9,2  | 6,8 | 8,3 | 7,2  | 2,3   |

Notă: 1 – stat federal; 10 – stat unitar

### Subiectul 2. Caracterul conflictului transnistrean

Tabel VII.2A. Caracterul conflictului transnistrean. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 8,7  | 6,6 | 6,3  | 6,8 | 7,1 | 6,5  | 5,0   |
| Opinia AMN                    | 7,2  | 9,2 | 9,3  | 7,3 | 8,1 | 8,5  | 4,5   |
| Opinia PPCD                   | 5,7  | 7,7 | 9,7  | 6,4 | 9,3 | 7,0  | 1,6   |
| Opinia PDM                    | 4,5  | 8,4 | 8,9  | 9,2 | 9,1 | 7,3  | 2,1   |
| Opinia PSL                    | 5,5  | 7,1 | 8,7  | 7,1 | 9,3 | 7,5  | 2,2   |
| Opinia PSDM                   | 6,9  | 8,2 | 8,4  | 7,8 | 8,7 | 9,5  | 3,3   |
| Opinia P-R-R                  | 9,9  | 9,0 | 9,4  | 8,4 | 9,4 | 8,4  | 3,5   |
| Opinia comună a concurenților | 6,5  | 7,8 | 8,5  | 7,2 | 8,6 | 7,5  | 3,1   |
| Opinia Experților             | 8,2  | 7,7 | 9,8  | 7,5 | 9,4 | 7,6  | 1,7   |
| Media partidului              | 6,8  | 8,0 | 8,6  | 7,5 | 8,7 | 7,8  | 3,2   |

Notă: 1 – conflict etnic; 10 – conflict politic

Tabel VII.2B. Caracterul conflictului transnistrean. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM  | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 2,9  | *   | 9,5  | 7,1  | *   | 9,4  | *     | 5,3  | 8,6  | 9,2 | 7,4   |
| 2006     | 8,2  | 7,7 | 9,8  | 7,5  | 9,4 | 7,6  | 1,7   | *    | *    | *   | 7,4   |
| dinamica | +5,3 |     | +0,3 | +0,4 |     | -1,8 |       |      |      |     | 0     |

Notă: 1 – conflict etnic; 10 – conflict politic

Tabel VII.2C. Caracterul conflictului transnistrean. Pozițiile comunității de experți

| Expert   | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | Media |
|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-------|
| Evaluare | 10 | 10 | 10 | 9  | 4  | 10 | 10 | 8  | 10 | 10  | 9   | 9,1   |

Notă: 1 – conflict etnic; 10 – conflict politic

### Subiectul 3. Implicarea factorului extern în declanșarea și desfășurarea conflictului transnistrean

Tabel VII.3A. Implicarea factorului extern în declanșarea și desfășurarea conflictului transnistrean. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid.

|             | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM | 7,9  | 7,6 | 8,6  | 7,7 | 7,6 | 7,1  | 5,4   |
| Opinia AMN  | 7,1  | 9,7 | 9,1  | 6,7 | 8,3 | 7,7  | 3,9   |
| Opinia PPCD | 5,9  | 7,5 | 9,9  | 6,1 | 9,6 | 6,7  | 1,5   |

## COMPETIȚIA PARTIDELOR ÎN MOLDOVA

|                               |            |            |            |            |            |            |            |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Opinia PDM                    | 5,9        | 7,9        | 9,1        | 8,9        | 9,1        | 7,3        | 2,9        |
| Opinia PSL                    | 5,1        | 6,9        | 9,0        | 6,1        | 9,4        | 7,2        | 3,3        |
| Opinia PSDM                   | 6,7        | 6,9        | 8,8        | 6,4        | 8,4        | 8,7        | 2,9        |
| Opinia P-R-R                  | 9,5        | 8,8        | 9,9        | 8,4        | 9,7        | 8,8        | 2,4        |
| Opinia comună a concurenților | 6,5        | 7,5        | 9,0        | 6,8        | 8,7        | 7,4        | 3,3        |
| Opinia Experților             | 7,3        | 7,1        | 9,5        | 7,0        | 9,5        | 7,5        | 3,1        |
| <b>Media partidului</b>       | <b>6,7</b> | <b>7,9</b> | <b>9,2</b> | <b>7,1</b> | <b>8,8</b> | <b>7,6</b> | <b>3,2</b> |

Notă: 1 – conflict intern; 10 – conflict geopolitic

Tabel VII.3B. Implicarea factorului extern în declanșarea și desfășurarea conflictului transnistrean. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM  | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 2,0  | *   | 9,6  | 6,4  | *   | 9,2  | *     | 4,6  | 8,6  | 9,1 | 7,1   |
| 2006     | 7,3  | 7,1 | 9,5  | 7,0  | 9,5 | 7,5  | 3,1   | *    | *    | *   | 7,3   |
| dinamica | +5,3 |     | -0,1 | +0,6 |     | -1,7 |       |      |      |     | +0,2  |

Notă: 1 – conflict intern; 10 – conflict geopolitic

Tabel VII.3C. Implicarea factorului extern în declanșarea și desfășurarea conflictului transnistrean. Pozițiile comunității de experți

| Expert          | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | Media |
|-----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-------|
| <b>Evaluare</b> | 10 | 5  | 10 | 8  | 8  | 10 | 1  | 9  | 10 | 10  | 8   | 8,1   |

Notă: 1 – conflict intern; 10 – conflict geopolitic

### Subiectul 4. Prezența militară rusă în zona nistreană

Tabel VII.4A. Prezența militară rusă în zona nistreană. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid.

|                               | PCRM       | AMN        | PPCD       | PDM        | PSL        | PSDM       | P-R-R      |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Opinia PCRM                   | 6,9        | 8,6        | 9,8        | 8,3        | 9,3        | 7,9        | 2,3        |
| Opinia AMN                    | 6,5        | 8,7        | 9,3        | 6,1        | 8,0        | 7,9        | 2,6        |
| Opinia PPCD                   | 6,5        | 7,7        | 10         | 6,6        | 9,6        | 6,8        | 1,4        |
| Opinia PDM                    | 4,4        | 7,9        | 9,3        | 8,9        | 9,4        | 6,8        | 2,1        |
| Opinia PSL                    | 4,5        | 6,1        | 8,9        | 6,0        | 9,7        | 7,2        | 1,5        |
| Opinia PSDM                   | 6,2        | 7,7        | 8,9        | 6,1        | 8,8        | 8,6        | 1,9        |
| Opinia P-R-R                  | 9,9        | 9,5        | 10         | 8,9        | 9,8        | 8,8        | 1,3        |
| Opinia comună a concurenților | 6,2        | 7,8        | 9,3        | 6,9        | 9,1        | 7,5        | 2,0        |
| Opinia Experților             | 8,3        | 7,2        | 9,6        | 7,2        | 9,5        | 8,1        | 1,0        |
| <b>Media partidului</b>       | <b>6,3</b> | <b>8,0</b> | <b>9,4</b> | <b>7,2</b> | <b>9,2</b> | <b>7,7</b> | <b>1,9</b> |

Notă: 1 – factor stabilizator; 10 – factor destabilizator

Tabel VII.4B. Prezența militară rusă în zona nistreană. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM  | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 2,1  | *   | 9,8  | 5,7  | *   | 8,9  | *     | 4,7  | 8,1  | 9,3 | 6,9   |
| 2006     | 8,3  | 7,2 | 9,6  | 7,2  | 9,5 | 8,1  | 1,0   | *    | *    | *   | 7,3   |
| dinamica | +6,2 |     | -0,2 | +1,5 |     | -0,8 |       |      |      |     | +0,4  |

Notă: 1 – factor stabilizator; 10 – factor destabilizator

Tabel VII.4C. Prezența militară rusă în zona nistreană. Pozițiile comunității de experți

| Expert          | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | Media |
|-----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-------|
| <b>Evaluare</b> | 10 | 8  | 10 | 10 | 4  | 10 | 10 | 10 | 10 | 10  | 10  | 9,3   |

Notă: 1 – factor stabilizator; 10 – factor destabilizator

## Subiectul 5. Statutul Transnistriei

Tabel VII.5A. Statutul Transnistriei. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid.

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 3,7  | 7,3 | 9,1  | 7,1 | 8,7 | 7,3  | 2,3   |
| Opinia AMN                    | 5,8  | 8,3 | 9,1  | 6,3 | 8,6 | 7,3  | 2,3   |
| Opinia PPCD                   | 4,4  | 5,6 | 9,3  | 4,6 | 8,3 | 6,1  | 1,1   |
| Opinia PDM                    | 4,1  | 7,6 | 8,5  | 6,7 | 7,4 | 6,1  | 2,9   |
| Opinia PSL                    | 4,8  | 5,7 | 8,4  | 5,9 | 7,9 | 6,5  | 2,3   |
| Opinia PSDM                   | 6,8  | 7,0 | 8,9  | 5,2 | 8,3 | 7,5  | 2,4   |
| Opinia P-R-R                  | 9,1  | 9,2 | 9,5  | 8,2 | 9,5 | 7,8  | 1,1   |
| Opinia comună a concurenților | 5,7  | 7,0 | 8,9  | 6,1 | 8,4 | 6,8  | 2,2   |
| Opinia Experților             | 5,4  | 5,0 | 8,5  | 6,1 | 7,6 | 6,2  | 1,2   |
| Media partidului              | 5,4  | 7,2 | 8,9  | 6,2 | 8,3 | 6,9  | 2,1   |

Notă: 1 – autonomie largă; 10 – autonomie limitată

Tabel VII.5B. Statutul Transnistriei. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM  | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,5  | *   | 9,1  | 5,6  | *   | 8,4  | *     | 4,1  | 7,6  | 8,8 | 6,4   |
| 2006     | 5,4  | 5,0 | 8,5  | 6,1  | 7,6 | 6,2  | 1,2   | *    | *    | *   | 5,7   |
| dinamica | +3,9 |     | -0,6 | +0,5 |     | -2,2 |       |      |      |     | -0,7  |

Notă: 1 – autonomie largă; 10 – autonomie limitată

Tabel VII.5C. Statutul Transnistriei. Pozițiile comunității de experți

| Expert   | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | Media |
|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-------|
| Evaluare | 10 | 4  | 5  | 8  | 1  | 1  | 1  | 8  | 10 | 10  | 10  | 6,2   |

Notă: 1 – autonomie largă; 10 – autonomie limitată

## Subiectul 6. Statutul Găgăuziei

Tabel VII.6A. Statutul Găgăuziei. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid.

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 4,3  | 7,6 | 8,7  | 7,1 | 8,1 | 7,5  | 2,9   |
| Opinia AMN                    | 6,5  | 8,5 | 8,1  | 6,9 | 7,9 | 6,9  | 3,9   |
| Opinia PPCD                   | 5,3  | 7,0 | 9,4  | 5,5 | 8,3 | 6,3  | 1,9   |
| Opinia PDM                    | 6,1  | 7,5 | 7,9  | 6,3 | 7,1 | 6,5  | 3,5   |
| Opinia PSL                    | 6,6  | 6,7 | 8,5  | 5,9 | 7,7 | 6,1  | 3,7   |
| Opinia PSDM                   | 5,6  | 6,5 | 8,1  | 5,4 | 7,0 | 7,3  | 1,9   |
| Opinia P-R-R                  | 8,5  | 9,0 | 9,3  | 8,2 | 9,8 | 8,2  | 2,1   |
| Opinia comună a concurenților | 6,3  | 7,3 | 8,4  | 6,4 | 8,0 | 6,9  | 3,0   |
| Opinia Experților             | 7,5  | 6,3 | 8,7  | 6,7 | 7,4 | 6,8  | 1,6   |
| Media partidului              | 6,0  | 7,5 | 8,5  | 6,4 | 7,9 | 6,9  | 2,9   |

Notă: 1 – extinderea autonomiei; 10 – limitarea autonomiei

Tabel VII.6B. Statutul Găgăuziei. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM  | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 2,8  | *   | 9,3  | 6,0  | *   | 7,2  | *     | 4,9  | 8,1  | 8,2 | 6,6   |
| 2006     | 7,5  | 6,3 | 8,7  | 6,7  | 7,4 | 6,8  | 1,6   | *    | *    | *   | 6,4   |
| dinamica | +4,7 |     | -0,6 | +0,7 |     | -0,4 |       |      |      |     | -0,2  |

Notă: 1 – extinderea autonomiei; 10 – limitarea autonomiei

Tabel VII.6C. Statutul Găgăuziei. Pozițiile comunității de experți

| Expert   | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | Media |
|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-------|
| Evaluare | 9  | 4  | 8  | 8  | 1  | 7  | 5  | 10 | 6  | 10  | 9   | 7,0   |

Notă: 1 – extinderea autonomiei; 10 – limitarea autonomiei

## COMPETIȚIA PARTIDELOR ÎN MOLDOVA

### Subiectul 7. Consecutivitatea etapelor în soluționarea diferendului transnistrean

Tabel VII.7A. Consecutivitatea etapelor în soluționarea diferendului transnistrean.

Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid.

|                               | PCRM       | AMN        | PPCD       | PDM        | PSL        | PSDM       | P-R-R      |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Opinia PCRM                   | 5,6        | 8,3        | 8,7        | 8,0        | 8,0        | 7,4        | 3,7        |
| Opinia AMN                    | 5,9        | 8,9        | 8,4        | 6,4        | 8,3        | 7,6        | 3,3        |
| Opinia PPCD                   | 5,9        | 7,1        | 9,9        | 6,0        | 9,5        | 7,1        | 1,5        |
| Opinia PDM                    | 4,8        | 6,5        | 7,5        | 6,9        | 8,1        | 7,3        | 2,3        |
| Opinia PSL                    | 4,9        | 6,2        | 8,5        | 6,0        | 9,1        | 6,9        | 2,7        |
| Opinia PSDM                   | 4,5        | 7,0        | 6,5        | 5,0        | 7,7        | 7,0        | 3,1        |
| Opinia P-R-R                  | 9,4        | 8,9        | 9,7        | 8,7        | 9,5        | 8,4        | 1,5        |
| Opinia comună a concurenților | 5,7        | 7,3        | 8,2        | 6,6        | 8,5        | 7,4        | 2,8        |
| Opinia Experților             | 7,6        | 7,0        | 9,7        | 6,9        | 9,3        | 7,7        | 1,3        |
| <b>Media partidului</b>       | <b>5,7</b> | <b>7,5</b> | <b>8,4</b> | <b>6,6</b> | <b>8,6</b> | <b>7,3</b> | <b>2,6</b> |

Notă: 1 – întâi semnarea acordului privind statutul Transnistriei; 10 – întâi democratizarea Transnistriei

Tabel VII.7B. Consecutivitatea etapelor în soluționarea diferendului transnistrean. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM  | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,7  | *   | 9,7  | 5,8  | *   | 8,9  | *     | 4,3  | 7,8  | 9,2 | 6,8   |
| 2006     | 7,6  | 7,0 | 9,7  | 6,9  | 9,3 | 7,7  | 1,3   | *    | *    | *   | 7,1   |
| dinamica | +5,9 |     | 0,0  | +1,1 |     | -1,2 |       |      |      |     | +0,3  |

Notă: 1 – întâi semnarea acordului privind statutul Transnistriei; 10 – întâi democratizarea Transnistriei

Tabel VII.7C. Consecutivitatea etapelor în soluționarea diferendului transnistrean. Pozițiile comunității de experți

| Expert          | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | Media      |
|-----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|------------|
| <b>Evaluare</b> | 10 | 9  | 6  | 8  | 4  | 10 | 6  | 10 | 10 | 10  | 10  | <b>8,4</b> |

Notă: 1 – întâi semnarea acordului privind statutul Transnistriei; 10 – întâi democratizarea Transnistriei

### Subiectul 8. Problema demilitarizării

Tabel VII.8A. Problema demilitarizării. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid.

|                               | PCRM       | AMN        | PPCD       | PDM        | PSL        | PSDM       | P-R-R      |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Opinia PCRM                   | 6,0        | 8,0        | 9,1        | 7,9        | 8,6        | 7,1        | 4,3        |
| Opinia AMN                    | 7,6        | 6,8        | 7,5        | 5,8        | 6,2        | 7,1        | 4,7        |
| Opinia PPCD                   | 6,3        | 5,9        | 9,7        | 5,9        | 8,5        | 6,4        | 2,0        |
| Opinia PDM                    | 7,4        | 8,1        | 7,7        | 7,9        | 8,7        | 7,9        | 4,9        |
| Opinia PSL                    | 7,3        | 7,0        | 8,8        | 6,9        | 8,0        | 7,2        | 3,2        |
| Opinia PSDM                   | 8,4        | 8,0        | 8,3        | 7,7        | 7,0        | 6,0        | 4,1        |
| Opinia P-R-R                  | 9,5        | 8,8        | 9,6        | 8,2        | 9,3        | 8,5        | 2,7        |
| Opinia comună a concurenților | 7,7        | 7,6        | 8,4        | 7,0        | 8,0        | 7,3        | 3,9        |
| Opinia Experților             | 8,5        | 6,6        | 9,9        | 7,3        | 9,0        | 7,3        | 1,7        |
| <b>Media partidului</b>       | <b>7,4</b> | <b>7,5</b> | <b>8,6</b> | <b>7,1</b> | <b>8,0</b> | <b>7,1</b> | <b>3,7</b> |

Notă: 1 – demilitarizarea întregii R.M.; 10 – demilitarizarea numai a Transnistriei

Tabel VII.8C. Problema demilitarizării. Pozițiile comunității de experți

| Expert          | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | Media      |
|-----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|------------|
| <b>Evaluare</b> | 10 | 5  | 5  | 9  | 1  | 10 | 10 | 10 | 10 | 1   | 10  | <b>7,4</b> |

Notă: 1 – demilitarizarea întregii R.M.; 10 – demilitarizarea numai a Transnistriei

## Subiectul 9. Legitimitatea autorităților transnistrene

Tabel VII.9A. Legitimitatea autorităților transnistrene. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid.

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 8,3  | 7,6 | 9,1  | 7,9 | 8,9 | 8,0  | 3,3   |
| Opinia AMN                    | 8,0  | 9,9 | 9,7  | 8,3 | 9,7 | 8,9  | 3,4   |
| Opinia PPCD                   | 5,7  | 6,5 | 9,6  | 5,9 | 9,4 | 6,6  | 1,5   |
| Opinia PDM                    | 7,1  | 8,1 | 9,1  | 8,4 | 8,9 | 7,3  | 3,3   |
| Opinia PSL                    | 7,2  | 7,2 | 8,9  | 7,3 | 9,3 | 7,9  | 2,5   |
| Opinia PSDM                   | 8,1  | 8,4 | 9,0  | 7,9 | 8,7 | 8,9  | 2,7   |
| Opinia P-R-R                  | 9,8  | 8,4 | 10,0 | 8,0 | 9,9 | 8,4  | 2,1   |
| Opinia comună a concurenților | 7,6  | 7,7 | 9,3  | 7,5 | 9,2 | 7,8  | 2,8   |
| Opinia Experților             | 8,9  | 6,7 | 10,0 | 7,2 | 9,6 | 7,6  | 1,8   |
| Media partidului              | 7,7  | 8,0 | 9,3  | 7,7 | 9,3 | 8,0  | 2,7   |

Notă: 1 – autorități legitime și reprezentative; 10 – autorități uzurpatoare

Tabel VII.9B. Legitimitatea autorităților transnistrene. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM  | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 4,2  | *   | 9,8  | 6,1  | *   | 9,5  | *     | 5,1  | 8,7  | 9,3 | 7,5   |
| 2006     | 8,9  | 6,7 | 10,0 | 7,2  | 9,6 | 7,6  | 1,2   | *    | *    | *   | 7,3   |
| dinamica | +4,7 |     | +0,2 | +1,1 |     | -1,9 |       |      |      |     | -0,2  |

Notă: 1 – autorități legitime și reprezentative; 10 – autorități uzurpatoare

Tabel VII.9C. Legitimitatea autorităților transnistrene. Pozițiile comunității de experți

| Expert   | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | Media |
|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-------|
| Evaluare | 10 | 4  | 9  | 10 | 1  | 10 | 5  | 10 | 10 | 10  | 10  | 8,1   |

Notă: 1 – autorități legitime și reprezentative; 10 – autorități uzurpatoare

## Subiectul 10. Condițiile desfășurării alegerilor în Transnistria

Tabel VII.10A. Condițiile desfășurării alegerilor în Transnistria. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid.

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 8,7  | 8,1 | 8,8  | 8,3 | 8,7 | 7,4  | 3,2   |
| Opinia AMN                    | 7,6  | 9,1 | 9,3  | 7,2 | 9,1 | 8,7  | 3,3   |
| Opinia PPCD                   | 6,1  | 6,5 | 9,9  | 6,0 | 9,2 | 6,6  | 1,5   |
| Opinia PDM                    | 5,1  | 6,8 | 8,6  | 7,4 | 8,7 | 6,5  | 2,8   |
| Opinia PSL                    | 6,9  | 6,9 | 8,8  | 7,0 | 9,4 | 7,7  | 2,5   |
| Opinia PSDM                   | 5,9  | 7,7 | 8,2  | 6,7 | 8,5 | 8,1  | 2,6   |
| Opinia P-R-R                  | 9,7  | 8,8 | 9,8  | 8,7 | 9,6 | 8,7  | 1,5   |
| Opinia comună a concurenților | 6,8  | 7,4 | 8,9  | 7,3 | 8,9 | 7,6  | 2,7   |
| Opinia Experților             | 8,0  | 6,5 | 9,7  | 6,4 | 9,2 | 7,4  | 1,6   |
| Media partidului              | 7,1  | 7,7 | 9,0  | 7,3 | 9,0 | 7,6  | 2,5   |

Notă: 1 – alegerile trebuie să aibă loc chiar dacă nu vor fi îndeplinite toate condițiile de democratizare;

10 – alegerile pot avea loc numai după îndeplinirea tuturor condițiilor de democratizare

Tabel VII.10C. Condițiile desfășurării alegerilor în Transnistria. Pozițiile comunității de experți

| Expert   | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | Media |
|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-------|
| Evaluare | 10 | 9  | 6  | 10 | 1  | 9  | 10 | 10 | 10 | 10  | 10  | 8,6   |

Notă: 1 – alegerile trebuie să aibă loc chiar dacă nu vor fi îndeplinite toate condițiile de democratizare;

10 – alegerile pot avea loc numai după îndeplinirea tuturor condițiilor de democratizare

## COMPETIȚIA PARTIDELOR ÎN MOLDOVA

### Subiectul 11. Formatul de negocieri

Tabel VII.11A. Formatul de negocieri. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid.

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 7,1  | 8,3 | 8,8  | 8,5 | 9,1 | 7,9  | 3,1   |
| Opinia AMN                    | 6,5  | 9,3 | 8,6  | 6,7 | 8,2 | 7,9  | 2,1   |
| Opinia PPCD                   | 5,9  | 7,0 | 9,7  | 6,2 | 9,5 | 6,8  | 1,3   |
| Opinia PDM                    | 6,3  | 7,6 | 8,9  | 8,2 | 9,0 | 7,3  | 3,0   |
| Opinia PSL                    | 5,3  | 6,5 | 8,2  | 6,3 | 9,5 | 7,3  | 1,9   |
| Opinia PSDM                   | 5,1  | 7,4 | 8,8  | 6,5 | 8,8 | 8,5  | 2,5   |
| Opinia P-R-R                  | 9,4  | 8,7 | 9,9  | 9,0 | 9,8 | 8,8  | 1,0   |
| Opinia comună a concurenților | 6,3  | 7,5 | 8,8  | 7,1 | 9,0 | 7,6  | 2,3   |
| Opinia Experților             | 8,3  | 7,5 | 9,8  | 7,7 | 9,6 | 7,6  | 1,0   |
| Media partidului              | 6,4  | 7,8 | 9,0  | 7,3 | 9,1 | 7,8  | 2,2   |

Notă: 1 – menținerea statutului de observatori pentru SUA și UE; 10 – acordarea statutului de mediatori pentru SUA și UE

Tabel VII.11B. Formatul de negocieri. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM  | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,6  | *   | 9,6  | 6,1  | *   | 9,5  | *     | 3,7  | 8,1  | 9,4 | 6,9   |
| 2006     | 8,3  | 7,5 | 9,8  | 7,7  | 9,6 | 7,6  | 1,0   | *    | *    | *   | 7,4   |
| dinamica | +6,6 |     | +0,2 | +1,6 |     | -1,9 |       |      |      |     | +0,5  |

Notă: 1 – menținerea statutului de observatori pentru SUA și UE; 10 – acordarea statutului de mediatori pentru SUA și UE

Tabel VII.11C. Formatul de negocieri. Pozițiile comunității de experți

| Expert   | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | Media |
|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-------|
| Evaluare | 10 | 9  | 8  | 10 | 6  | 10 | 10 | 10 | 10 | 10  | 10  | 9,4   |

Notă: 1 – menținerea statutului de observatori pentru SUA și UE; 10 – acordarea statutului de mediatori pentru SUA și UE

### Subiectul 12. Participarea României la procesul de negocieri în problema transnistreană

Tabel VII.12A. Participarea României la procesul de negocieri în problema transnistreană. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid.

|                               | PCRM | AMN | PPCD | PDM | PSL | PSDM | P-R-R |
|-------------------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| Opinia PCRM                   | 6,2  | 8,6 | 9,8  | 7,9 | 8,9 | 7,5  | 2,7   |
| Opinia AMN                    | 3,6  | 9,4 | 9,1  | 5,9 | 8,9 | 6,7  | 1,9   |
| Opinia PPCD                   | 4,5  | 6,2 | 9,9  | 5,5 | 9,4 | 6,3  | 1,2   |
| Opinia PDM                    | 3,6  | 7,0 | 8,7  | 6,0 | 7,9 | 6,5  | 2,6   |
| Opinia PSL                    | 2,1  | 5,0 | 8,9  | 4,7 | 8,6 | 5,4  | 1,2   |
| Opinia PSDM                   | 3,4  | 6,5 | 8,7  | 4,5 | 8,4 | 8,1  | 1,4   |
| Opinia P-R-R                  | 8,3  | 8,4 | 9,6  | 8,5 | 9,5 | 8,5  | 1,2   |
| Opinia comună a concurenților | 4,0  | 6,9 | 9,1  | 6,0 | 8,8 | 6,7  | 1,8   |
| Opinia Experților             | 3,5  | 6,1 | 9,4  | 5,0 | 8,8 | 6,2  | 1,1   |
| Media partidului              | 4,4  | 7,2 | 9,2  | 6,0 | 8,8 | 7,0  | 1,8   |

Notă: 1 – România poate participa doar prin intermediul UE; 10 – România trebuie să participe direct

Tabel VII.12C. Participarea României la procesul de negocieri în problema transnistreană. Pozițiile comunității de experți

| Expert   | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | Media |
|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-------|
| Evaluare | 10 | 7  | 5  | 5  | 1  | 8  | 10 | 10 | 10 | 7   | 10  | 7,5   |

Notă: 1 – România poate participa doar prin intermediul UE; 10 – România trebuie să participe direct



**Subiectul 13. Posibilitatea aplicării forței în soluționarea conflictului transnistrean**

Tabel VII.13A. Posibilitatea aplicării forței în soluționarea conflictului transnistrean. Pozițiile partidelor în anul 2006 evaluate de funcționarii de partid.

|                               | PCRM       | AMN        | PPCD       | PDM        | PSL        | PSDM       | P-R-R      |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Opinia PCRM                   | 1,6        | 4,9        | 6,8        | 4,2        | 5,5        | 5,0        | 2,1        |
| Opinia AMN                    | 4,5        | 3,6        | 5,6        | 3,7        | 3,5        | 4,2        | 3,7        |
| Opinia PPCD                   | 4,2        | 4,0        | 5,3        | 3,3        | 4,3        | 3,4        | 2,8        |
| Opinia PDM                    | 3,8        | 4,5        | 4,9        | 1,8        | 3,9        | 3,7        | 3,3        |
| Opinia PSL                    | 4,7        | 4,4        | 5,8        | 4,1        | 3,6        | 4,1        | 2,5        |
| Opinia PSDM                   | 4,8        | 4,7        | 7,1        | 4,3        | 4,8        | 3,1        | 3,3        |
| Opinia P-R-R                  | 8,3        | 7,5        | 9,5        | 6,6        | 8,3        | 6,1        | 1,0        |
| Opinia comună a concurenților | 4,9        | 4,9        | 6,5        | 4,3        | 4,9        | 4,3        | 2,9        |
| Opinia Experților             | 3,7        | 3,3        | 5,4        | 3,1        | 4,3        | 3,5        | 1,5        |
| <b>Media partidului</b>       | <b>4,4</b> | <b>4,7</b> | <b>6,3</b> | <b>3,9</b> | <b>4,7</b> | <b>4,1</b> | <b>2,7</b> |

Notă: 1 – forța militară nu poate fi aplicată în nici un caz; 10 – forța militară poate fi aplicată în caz de necesitate

Tabel VII.13B. Posibilitatea aplicării forței în soluționarea conflictului transnistrean. Dinamica pozițiilor partidelor politice în viziunea comunității de experți

|          | PCRM | AMN | PPCD | PDM  | PSL | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL | Media |
|----------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|------|-----|-------|
| 2001     | 1,6  | *   | 4,3  | 2,1  | *   | 2,7  | *     | 1,6  | 2,4  | 3,7 | 2,6   |
| 2006     | 3,7  | 3,3 | 5,4  | 3,1  | 4,3 | 3,5  | 1,5   | *    | *    | *   | 3,5   |
| dinamica | +2,1 |     | +1,1 | +1,0 |     | +0,8 |       |      |      |     | +0,9  |

Notă: 1 – forța militară nu poate fi aplicată în nici un caz; 10 – forța militară poate fi aplicată în caz de necesitate

Tabel VII.13C. Posibilitatea aplicării forței în soluționarea conflictului transnistrean. Pozițiile comunității de experți

| Expert   | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | Media |
|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-------|
| Evaluare | 3  | 1  | 1  | 5  | 1  | 1  | 10 | 10 | 3  | 1   | 8   | 4,0   |

Notă: 1 – forța militară nu poate fi aplicată în nici un caz; 10 – forța militară poate fi aplicată în caz de necesitate

ANEXA VIII. Organizarea internă a partidelor politice. Evaluarea retrospectivă de către comunitatea experților

Tabel VIII.1. Factorii de decizie în partide. Repartizarea procentuală a opiniilor experților.

|                                           | PCRM |      | AMN  |    | PPCD |    | PDM  |    | PSL  |    | PSDM |      | P-R-R |    | BEAB |    | PRCM |    | PNL  |      |
|-------------------------------------------|------|------|------|----|------|----|------|----|------|----|------|------|-------|----|------|----|------|----|------|------|
|                                           | 1    | 2    | 1    | 2  | 1    | 2  | 1    | 2  | 1    | 2  | 1    | 2    | 1     | 2  | 1    | 2  | 1    | 2  | 1    | 2    |
| Liderul oficial al partidului             | 100  | 22,2 |      |    | 100  | 10 | 100  |    |      |    | 80   | 11,2 |       |    | 80   | 10 | 70   | 20 | 37,5 | 14,3 |
| Organul executiv central                  | 100  | 22,2 | 45,4 |    | 90,9 | 30 | 72,7 | 10 | 81,8 | 10 | 54,5 | 10   | 50    | 30 |      |    |      |    |      |      |
|                                           |      | 33,3 |      |    |      | 30 |      | 50 |      |    |      | 44,4 |       |    |      | 30 | 20   | 50 | 37,5 | 14,3 |
| Congresul partidului                      |      | 22,2 | 18,2 | 50 | 9,1  | 10 | 9,1  | 50 | 9,1  | 60 | 9,1  | 30   | 20    | 10 |      |    |      |    |      |      |
|                                           |      | 11,2 |      |    |      | 10 |      | 10 |      |    |      | 11,1 |       |    |      |    |      |    |      | 42,8 |
| Liderul neoficial al partidului           |      | 11,2 |      | 10 |      | 20 |      |    |      | 30 |      |      |       |    |      |    |      |    |      |      |
|                                           |      |      |      |    |      |    |      | 10 |      |    |      |      |       |    | 10   | 20 |      | 10 |      |      |
| Organizațiile locale ale partidului       |      |      |      |    |      | 10 |      |    |      |    | 36,4 | 10   | 10    |    |      |    |      |    |      | 14,3 |
|                                           |      |      |      |    |      | 10 |      |    |      |    |      | 11,1 |       | 10 |      |    |      |    |      |      |
| Fracțiunea parlamentară                   |      |      |      |    |      | 10 |      |    |      |    |      |      |       |    |      | 40 |      | 10 |      |      |
|                                           |      | 22,2 |      | 10 |      |    |      | 10 |      |    |      |      |       |    |      |    |      |    |      |      |
| Grupul informal din interiorul partidului |      | 33,3 |      |    |      | 30 |      | 30 |      |    | 20   | 22,2 |       |    |      | 10 |      | 10 | 25   | 14,3 |
|                                           |      | 22,2 | 36,4 | 30 |      | 30 | 18,2 | 30 | 9,1  |    |      | 50   | 20    | 50 |      |    |      |    |      |      |

Notă: 1 – cel mai important organ / factor al procesului decizional; 2 – al doilea ca importanță organ / factor

|                                                         |      | PCRM | AMIN | PPCD | PDM  | PSL  | PSDM | P-R-R | BEAB | PRCM | PNL  |
|---------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|
|                                                         |      | 1    | 2    | 1    | 2    | 1    | 2    | 1     | 2    | 1    | 2    |
| Cotația de membru                                       | 2001 |      | 37,5 |      |      |      |      |       |      |      |      |
|                                                         | 2006 |      | 30   |      | 14,3 |      |      |       | 14,3 |      | 16,6 |
| Donații ale membrilor partidului                        | 2001 | 22,2 | 12,5 |      |      |      |      |       |      |      |      |
|                                                         | 2006 | 10   | 10   | 11,1 | 12,5 |      | 12,5 | 28,6  |      |      |      |
|                                                         |      |      |      | 10   |      |      | 22,2 | 10    | 11,1 |      |      |
| Real. proiectelor finanțate din granturi externe        | 2001 |      |      |      |      |      | 37,5 | 14,3  |      |      |      |
|                                                         | 2006 |      |      | 11,1 | 12,5 | 10   | 40   | 33,3  | 20   | 11,1 | 28,6 |
| Contribuții ale candidaților pt locul în listă          | 2001 | 11,1 |      |      |      |      |      |       |      |      |      |
|                                                         | 2006 |      | 10   | 44,4 |      |      |      |       |      |      |      |
| Sponsori/știri din partea businessmanilor               | 2001 | 55,5 | 2,5  | 11,1 | 2,5  | 66,6 | 37,5 | 14,3  |      |      |      |
|                                                         | 2006 | 80   | 10   | 22,2 | 10   | 33,3 | 50   | 33,3  | 22,2 | 66,7 | 57,1 |
| Activități editoriale și alte genuri de activități      | 2001 |      |      | 33,3 | 12,5 |      |      |       |      |      |      |
|                                                         | 2006 |      |      | 30   | 11,1 |      |      |       |      |      |      |
| Mijloacele bugetare alocate pt funcțiunea parlamentară. | 2001 |      |      |      |      |      |      |       | 14,3 |      |      |
|                                                         | 2006 | 10   | 20   |      |      |      |      |       |      |      |      |
| Donații din exterior                                    | 2001 | 25   |      | 33,3 | 2,5  |      |      |       | 14,3 |      |      |
|                                                         | 2006 |      |      | 30   | 44,4 | 11,1 |      | 60    | 33,3 |      |      |
| Resurse administrative                                  | 2001 | 11,1 |      |      |      |      |      |       |      |      |      |
|                                                         | 2006 |      | 10   |      |      |      |      |       |      |      |      |

*Notă: 1 – cea mai importantă sursă de finanțare; 2 – a doua ca importantă sursă de finanțare*

Tabel VIII.3. Implicarea categoriilor profesionale în activitatea partidului. Repartizarea procentuală a opiniilor experților.

|                                                       |      | PCRM |      | AMN  |      | PPCD |      | PDM  |      | PSL  |      | PSDM |      | P-R-R |      | BEAB |      | PRCM |      | PNL  |      |
|-------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                                       |      | 1    | 2    | 1    | 2    | 1    | 2    | 1    | 2    | 1    | 2    | 1    | 2    | 1     | 2    | 1    | 2    | 1    | 2    | 1    | 2    |
| Învățători, medici                                    | 2001 | 11,1 |      |      |      | 71,4 | 25   |      | 12,5 |      |      | 37,5 | 12,5 |       |      |      | 12,5 |      |      | 28,6 |      |
|                                                       | 2006 |      |      | 11,2 |      | 62,5 | 14,3 |      | 14,3 | 50   | 14,3 | 25   |      |       | 14,2 |      | 12,5 |      |      |      |      |
| Profesioni tehnice (de ex., inginerii)                | 2001 |      | 14,2 |      |      |      |      |      |      |      |      | 25   | 25   |       |      |      |      |      |      |      |      |
|                                                       | 2006 | 10   |      | 22,2 |      |      |      | 22,2 | 14,3 |      |      | 25   | 37,5 | 25    | 28,6 |      | 12,5 | 12,5 | 14,3 | 14,3 |      |
| Profesioni de creație (angajați din cultură, jurnal.) | 2001 |      | 14,3 |      |      | 14,3 | 25   |      |      |      |      | 25   | 12,5 |       |      |      |      |      |      |      |      |
|                                                       | 2006 |      |      |      |      | 12,5 | 14,3 |      |      | 25   | 57,1 |      |      |       |      |      |      | 12,5 | 28,6 | 14,3 | 16,7 |
| Juriști                                               | 2001 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |
|                                                       | 2006 |      |      |      |      |      |      |      | 25   |      |      |      | 12,5 |       |      |      | 12,5 |      | 14,2 |      |      |
| Businessmeni                                          | 2001 |      | 14,3 |      |      |      |      |      | 57,1 |      |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |
|                                                       | 2006 |      |      | 22,2 | 28,6 |      |      | 62,5 | 12,5 |      |      | 50   | 37,5 | 12,5  |      | 50   | 25   | 25   |      | 28,6 | 50   |
| Angajați din admin. publică locală                    | 2001 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |
|                                                       | 2006 | 30   | 12,5 | 33,3 | 28,6 |      |      | 11,2 | 25   |      |      |      |      |       |      | 25   | 25   | 12,5 | 14,3 |      |      |
| Fermieri                                              | 2001 |      | 14,3 |      |      |      | 25   |      |      |      |      | 12,5 |      |       |      | 12,5 | 12,5 | 25   | 28,6 | 14,2 | 33,3 |
|                                                       | 2006 |      | 12,5 |      |      |      | 14,3 |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |
| Muncitori                                             | 2001 |      | 28,6 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |
|                                                       | 2006 |      | 25   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 12,5  | 14,3 |      |      |      |      |      |      |
| Pensionari                                            | 2001 | 88,9 | 14,3 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |
|                                                       | 2006 | 60   | 37,5 |      |      |      |      |      |      |      | 12,5 |      |      | 50    | 42,9 |      |      |      |      |      |      |
| Studenți                                              | 2001 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |
|                                                       | 2006 |      |      |      |      | 14,3 | 25   | 57,1 | 14,3 | 12,5 | 14,3 | 37,5 | 25   |       |      |      |      |      |      |      |      |

Notă: 1 – cea mai implicată categorie socio-profesională în activitatea partidului; 2 – a doua ca importanță categorie socio-profesională implicată în activitatea partidului.

Tabel VIII.4. Mijloacele de informare a publicului. Repartizarea procentuală a opiniilor experților.

|                                                         | PCRM |      | AMN |      | PPCD |      | PDM  |      | PSL |      | PSDM |      | P-R-R |      | BEAB |      | PRCM |      | PNL |      |
|---------------------------------------------------------|------|------|-----|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|-----|------|
|                                                         | 1    | 2    | 1   | 2    | 1    | 2    | 1    | 2    | 1   | 2    | 1    | 2    | 1     | 2    | 1    | 2    | 1    | 2    | 1   | 2    |
| Presa de partid                                         | 33,3 | 37,5 |     |      | 55,5 | 37,5 | 44,4 |      |     |      | 11,2 |      |       |      |      |      | 33,3 | 12,5 |     |      |
|                                                         |      | 25   | 10  |      | 80   |      | 40   | 25   | 20  | 12,5 | 10   | 25   | 11,2  | 12,5 |      | 12,5 |      |      | 25  |      |
| Materiale plasate contra plată în<br>mijl. mass-media   | 10   |      |     |      | 11,2 |      | 22,2 |      |     |      | 22,2 |      |       |      | 55,5 | 12,5 |      |      | 25  |      |
| Analize jurn. indep. și știrile din<br>mijl. mass-media | 11,1 |      | 60  | 37,5 |      |      | 40   | 12,5 | 10  |      | 40   | 25   |       | 25   |      |      |      |      |     |      |
|                                                         |      |      |     |      |      | 12,5 |      |      |     |      | 22,2 | 25   |       |      |      | 25   | 11,2 |      |     | 71,4 |
| Manifestații publice și mitinguri                       |      |      |     |      |      | 25   |      |      | 20  | 37,5 | 20   | 25   |       | 25   |      |      |      |      |     |      |
|                                                         |      |      |     |      | 33,3 | 12,5 |      |      |     |      | 11,1 | 12,5 |       |      |      | 12,5 |      |      |     |      |
|                                                         |      |      |     |      | 20   | 12,5 |      |      | 20  |      | 10   |      | 11,1  |      |      |      |      |      |     |      |
| Întâlnirile liderilor partidului cu<br>alegătorii       | 11,2 | 25   |     |      |      |      |      |      |     |      | 33,3 | 12,5 |       |      | 11,2 |      | 22,2 | 50   | 25  |      |
|                                                         |      | 50   | 20  | 12,5 |      | 37,5 | 10   | 12,5 | 10  | 25   | 20   | 25   |       |      |      |      |      |      |     |      |
| Luatul organizațiilor locale cu<br>alegătorii           | 22,2 | 25   |     |      |      | 37,5 | 11,2 |      |     |      |      |      | 44,4  | 12,5 |      | 25   | 11,1 | 37,5 | 25  | 28,6 |
|                                                         | 20   |      | 10  | 25   |      | 25   | 10   | 37,5 | 20  | 25   |      |      | 33,3  | 25   |      |      |      |      |     |      |
| Mijloacele mass-media controlate<br>de stat             | 22,2 | 12,5 |     |      |      |      | 22,2 |      |     |      |      |      |       |      | 33,3 | 12,5 |      |      |     |      |
|                                                         | 70   | 12,5 |     |      |      |      |      |      |     |      |      |      |       |      |      |      |      |      |     |      |
| Mijloacele mass-media private                           |      |      |     |      |      |      |      |      |     |      |      |      |       |      |      |      |      |      |     |      |
|                                                         |      |      |     |      |      |      |      |      |     |      |      |      |       |      |      |      |      |      |     |      |
|                                                         |      | 12,5 |     |      |      |      |      |      |     |      |      |      |       |      |      |      |      |      |     |      |

Notă: 1 – cel mai important mijloc de informare a publicului; 2 – al doilea ca importanță mijloc de informare a publicului.