

Politica Comparata – Syllabus pentru Seminar

SNSPA. Stiinte Politice 2011-2012, Anul II, Semestrul 1

Lect. univ. dr. Aurelian Muntean (admuntean@gmail.com)
<http://www.policy.hu/muntean>

Office hours: pentru consultanta legata de curs si seminar pot fi contactat pe adresa de e-mail de mai sus.

Resursele pentru acest curs si seminar pot fi gasite pe pagina de internet <http://www.policy.hu/muntean> . Studentii sunt incurajati sa se inscrie pe yahoo-grupul **SNSPA_Bucuresti** al carui link este disponibil pe pagina mentionata mai sus. Prin intermediul acestui grup se distribuie frecvent anunturi utile in ce priveste desfasurarea cursului si a seminarilor, precum si anunturi despre oportunitati de burse si job-uri in domeniu. De asemenea, studentii sunt incurajati sa se inscrie pe platforma digitala Moodle disponibila la adresa <http://moodle.scoaladigitala.ro> . Aceasta platforma va fi folosita pentru tutoriat, discutii si activitati legate de curs si seminar, fiind parte componenta a evaluarii activitatii studentilor la acest curs. Studentii sint invitati sa se inscrie pe grupul Comparative Politics (<http://academos.ro/groups/comparative-politics>) de pe platforma online ACADEMOS.

Seminarul se va desfasura saptamanal. Toate textele precizate in acest syllabus sunt obligatorii.

Prezentarea seminarului: Acest seminar este o introducere in studiul stiintei politice si a politicilor comparate, de care studentii vor avea nevoie pentru cursuri avansate in politicile comparate, dar si pentru a putea intelege mai bine relatiile dintre institutiile, actorii si evenimentele politice. Seminarul se desfasoara in completarea cursului de *Politica Comparata*. Scopul seminarului este de a conduce la o mai buna intelegere de catre studenti a problemelor din stiinta politica si a dinamicii fortelor care conduc procesul politic. Studentilor li se vor oferi cunostintele de baza din politica comparata, precum si conceptele si teoriile necesare pentru “a face” stiinta politica. Textele obligatorii si discutiile din clasa vor oferi studentilor instrumentele de lucru pentru analize comparative. Studentii vor avea oportunitatea aplicarii conceptelor studiate in discutii care ii vor incuraja sa utilizeze aceste concepte in viitoarele lor lucrari. *Participarea studentilor la seminarii, implicarea lor in discutii si intrebarile pe care le pot ridica in legatura cu temele analizate, sunt extrem de importante pentru intelegerea domeniului si dezvoltarea capacitatii de analiza politica . Seminarul este cadrul in care studentii pot discuta si analiza tematicile din acest syllabus, pe baza lecturilor obligatorii si a ideilor proprii.*

Vom incepe prin a discuta despre abordarea comparativa si unele concepte de baza precum democratie, cum functioneaza democratia si care sint limitele ei, dar vom analiza si modul de functionare al catorva tipuri de democratie. Apoi vom analiza sistemele electorale si sistemele de partide si interactiunea dintre ele, precum si tipurile de guvernare. In final vom analiza probleme cheie ale consolidarii democratiei cum ar fi caile spre democratie in perioada tranzitiei, dar si cum se consolideaza

democratia, si care sint factorii care ameninta stabilitatea ei. In analiza si discutiile pe marginea acestor teme ne vom raporta tot timpul la abordarea comparativa.

Pe parcursul acestui seminar studentii vor dobandi aptitudinile si informatiile necesare pentru a corela probleme cheie in stiintele politice, dar si pentru a folosi cunostintele teoretice in analize empirice. De asemenea, la sfarsitul acestui curs studentii isi vor dezvolta capacitatea de a analiza critic si comparativ fenomenele politice si de a-si argumenta concis si documentat opiniile.

Sistemul de evaluare:

(IMPORTANT: Nota obtinuta de fiecare student/a nu reflecta gradul de inteligenta, nici cunostintele generale ale acestuia/acesteia; ea reflecta gradul de dobandire a cunostintelor si aptitudinilor specifice acestui curs/seminar si munca depusa pe intreg parcursul semestrului pentru pregatirea acestui curs/seminar. Cunostintele, aptitudinile si munca depusa sunt masurate in conformitate cu precizarile de mai jos.)

Seminarul va puncta 50% din nota finala pentru cursul *Politica Comparata*. Nota de la seminar va fi compusa din:

Participare activa: 25%. Participarea este obligatorie. Se noteaza participarea la discutii (pe baza lecturilor obligatorii) si comentariile de substanta pe care studentii le vor adresa, in legatura cu subiectele discutate. Nu se accepta nici o motivatie pentru absente, cu exceptia celor care tin de sanatatea personala (certificata prin adeverinta medicala) sau de probleme grave in familie (nu se accepta mai mult de o absenta pentru un asemenea tip de problema). Prezenta fizica nu se puncteaza. Astfel, un student / o studenta care se prezinta la toate intalnirile dar nu demonstreaza, prin interventii la obiect si argumentate, in discutiile din clasa, faptul ca a citit materialele obligatorii si isi poate argumenta stiintific punctele de vedere, nu va primi nici un punct pentru participare activa. Discutiile din clasa se ghideaza dupa un singur principiu: **respectarea colegilor de discutii si includerea in dezbateri doar a argumentelor stiintifice acumulate si bazate pe bibliografia obligatorie.** Neaparticiparea la intalnirile de seminar cumulata cu obtinerea unor punctaje maxime la celelalte doua evaluari (test partial si test final) permite obtinerea unei note maxime de 6, la seminar.

Test partial: 35%. Testul partial va fi sub forma scrisa, cu intrebari inchise, tip grila, si intrebari deschise, din toate subiectele si textele obligatorii discutate pana la intalnirea din saptamana 11(12) in care se va da testul. In cazul in care studentul/studenta nu se prezinta la testul partial acesta nu poate fi repetat, nota finala obtinuta la seminar, in conditiile indeplinirii perfecte a celorlalte doua conditii de evaluare (participare + test final), neputind fi mai mare de 6,5.

Test final: 40%. Testul final va fi sub forma *take-home exam*. In saptamana 13 veti primi o intrebare tip eseu. Vetii avea la dispozitie o saptamana (pana la intalnirea din saptamana 14) pentru a raspunde la intrebare in maximum 2 pagini (scrise la un rand tipografic, caractere de 12 pct., Times New Roman; margini standard: 2,54 cm; respectiv 3,17 cm - nerespectarea acestor cerinte duce la depunctarea lucrarii cu 1 punct). **Raspunsul trebuie predat in forma printata la ultimul seminar si trimis la**

adresa de e-mail admuntean@gmail.com pana la ultimul seminar. Neindeplinirea acestei cerinte duce la depunctarea lucrarii cu 50%. Raspunsurile la intrebare sunt individuale. In raspuns trebuie sa fie aplicate intr-o analiza critica conceptele teoretice discutate la seminar, astfel incit sa se demonstreze intelegerea acestora si modul in care conceptele se aplica la realitate. **In cazul constatarii plagiatului (definit in paragraful de mai jos), studentul/studenta va pierde dreptul de a intra in examenul final al cursului si va trebui sa reia cursul si seminarul de Politica Comparata, in conditiile stabilite de regulamentul facultatii.** Predarea lucrarii scrise pentru testul final este obligatorie pentru obtinerea notei 5 la seminar, chiar daca se obtine punctaj maxim la celelalte doua elemente de evaluare (participare si test partial).

Măsuri luate în cazul plagiatului:

Cazurile care vor fi dovedite a fi plagiat (însușire, copiere, rezumare și/sau parafrizare a ideilor și argumentelor unor autori fără menționarea corespunzătoare a numelor și titlurilor la referințele bibliografice ale lucrării) vor duce la neacordarea unei note de trecere pentru curs. De asemenea, aceste cazuri vor fi supuse atenției Consiliului Facultății de Științe Politice.

Saptamana 2. Prezentarea seminarului

Saptamana 3. Metoda Comparativa: abordari

Sartori, Giovanni. 1970. „Concept Misformation in Comparative Politics”. *American Political Science Review*. Vol. 64. No. 4 (Decembrie), 1033-1053. Stable URL: <http://links.jstor.org/sici?sici=0003-0554%28197012%2964%3A4%3C1033%3ACMICP%3E2.0.CO%3B2-A>

Lijphart, Arendt. 1971. „Comparative Politics and the Comparative Method”. *American Political Science Review*. Vol. 65. No. 3 (Septembrie), 682-693. Stable URL: <http://links.jstor.org/sici?sici=0003-0554%28197109%2965%3A3%3C682%3ACPATCM%3E2.0.CO%3B2-I>

Collier, David si James E. Mahon. 1993. Conceptual „Stretching” Revisited: Adapting Categories in Comparative Analysis. *American Political Science Review*. Vol.87. No.4. 845-855. Stable URL: <http://links.jstor.org/sici?sici=0003-0554%28199312%2987%3A4%3C845%3AC%22RACI%3E2.0.CO%3B2-A>

Saptamanile 4 / 5. Democratie. Tipuri de Democratie: Democratii Consensuale si Majoritare; Neocorporatism

Schmitter, Philippe C. și Terry Karl. 2002. “Ce e si ce nu e democratia?”. *Revista Romana de Stiinte Politice*. Nr 2-1. 4-17.

Lijphart, Arend. 2000. *Modele ale democratiei*. Iasi: Polirom. 31-61.

Adams, Paul S. „Corporatism and Comparative Politics”. In Howard Wiarda (coord) *New Directions in Comparative Politics*. Boulder, Co: Westview Press. 17-44.

Thelen, Kathleen. 2001. “Varieties of Labor Politics in the Developed Democracies”. In Peter Hall și David Soskice. *Varieties of Capitalism*. Oxford: Oxford University Press. 71-103.

Kang, Nahee. 2006. *A Critique of the “Varieties of Capitalism” Approach*. ICCSR Research Paper Series Nr. 45.

Saptamanile 6 / 7. Sisteme Electorale

Blais, Andre și Louis Massicote. 2002. “Electoral Systems”. In Lawrence LeDuc, Richard Niemi și Pippa Norris eds. *Comparing Democracies 2: Elections and Voting in a Global Perspectives*. London: Sage. 40-69.

Farrell, David M. *Electoral Systems*. Londra: Palgrave. 192-207.

Carey, John M. 2004. „Design institutional și sisteme de partide”. In Larry Diamond coordonator *Cum se consolideaza democratia*. Iasi: Polirom. 99-122.

Saptamanile 8 / 9 / 10. Sisteme de Partide.

Sartori, Giovanni. 1976. *Parties and Party Systems. A Framework for Analysis*. Vol.1. Capitolele 5&6. Cambridge: Cambridge University Press. 105-128.

Newton, Kenneth și Jan w. Van Deth. 2005. *Foundations of Comparative Politics*. Cambridge: Cambridge University Press. 221-238

Sartori, Giovanni. 2001. “The Party Effects of Electoral Systems”. In Larry Diamond și Richard Gunther (coord.) *Political Parties and Democracy*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press. 90-105.

Pennings, Paul. 1998. “The triad of party system change: votes, office and policy”. In Paul Pennings și Jan-Erik Lane (coord). *Comparing Party System Change*. Londra: Routledge. 73-93.

Ware, Alan. 2009. *The Dynamics of Two-Party Politics*. Oxford: Oxford University Press. 1-22.

Saptamanile 11 / 12. Regimuri politice: Prezidential, Semiprezidential și Parlamentar. *Test partial*

Linz, Juan. 1994. “Presidential or Parliamentary Democracy: Does It Make a Difference?”. In Juan J. Linz și Arturo Valenzuela eds. *The Failure of Presidentialism and Democracy*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press. 3-87.

Elgie, Robert. 2007. “What is semi-presidentialism and where is it found?”. In Robert Elgie ed. *Semi-presidentialism outside Europe*. London: Routledge. 1-13

Saptamanile 13 / 14. Consolidarea Democratiei. *Predarea raspunsurilor tip eseu la take-home exam*

Linz, J. Juan si Alfred Stepan. 2004. "Drumul spre o democratie consolidata". In Larry Diamond coordonator *Cum se consolideaza democratia*. Iasi: Polirom. 51-67.

Przeworski, Adam et al. 2004. „Ce determina trainicia democratiilor?”. In Larry Diamond coordonator *Cum se consolideaza democratia*. Iasi: Polirom. 307-322.